

José Ignacio Galparsoro, *Más allá del posthumanismo.*

Antropotécnicas en la era digital. Granada, Comares, 2019. 120 páginas

Román García Fernández. Instituto de Estudios para la Paz (Oviedo)

Recibido: 31/12/2021

José Ignacio Galparsoro, doctor en filosofía y profesor de la Universidad del País Vasco, aborda en este libro una visión crítica del debate sobre el posthumanismo o transhumanismo (como se han decantado otros autores). Si bien se realiza una síntesis de las principales tesis del debate desde una perspectiva crítica, no se limita a ser un compendio, pues se critican todas las posiciones y se dan, en gran medida, pautas para superar el debate. Cabe destacar que el autor mantiene en todo momento una perspectiva filosófica que no es habitual en los temas relacionados con estas categorías que escoran rápidamente hacia posiciones psicologistas, sociologistas o de mera divulgación científica. Todo ello hace que el autor, al hilo de la exposición del debate plantee la necesidad de nuevas perspectivas como una definición de naturaleza humana alejada de las viejas categorías metafísicas. Así también se adentra en discutir el término *vida* desde la integración del fenómeno de la muerte o a plantear la necesidad de una nueva formulación ontológica desde posiciones no monovalentes (el ser es, el no ser no es), o incluso de la lógica bivalente. Cuestiones que se vienen planteando desde el materialismo filosófico o desde la nueva revisión ontológica de Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina, en definitiva la base de Espinosa, aunque el autor se decanta por Nietzsche. Y aunque estas cuestiones desbordan el marco de la polémica relatada por Galparsoro, no las elude y sus planteamientos son fundamentales para la superación de falsos debates.

Interesante es la equiparación entre las tesis más radicales del posthumanismo y el ecologismo. En la medida que ambos niegan al hombre, según una tesis que viene



manteniendo el autor a lo largo de todo el libro, al segregar de la técnica de la naturaleza, cuestión que para el autor es fundamental superar. Otra de las conclusiones de las que se hace eco el autor, en el mejor estilo crítico filosófico es la de Fernando Broncano (2009: 42) quien «[...] se muestra crítico con las formas de identidad que han nacido al calor de la dicotomía naturaleza-cultura.» Como ejemplo de figura que se sitúa más allá de un humanismo identitario (es decir, esencialista) propone el ciborg. Aquí

[...] se encuentra una llamada a la idea de lo fronterizo no como indefinición, sino, por el contrario, como forma de existencia, como manera de estar en un mundo definido por la no pertenencia, la transgresión de las categorías, el rechazo de las banderas y las fronteras.

El título *Más allá del posthumanismo*, no sólo es una pretensión. Como decíamos, el buen hacer de nuestro colega, el cual se echa en falta en la mayor parte de los tratados que se publican, hace que su intento de superar la polémica revisando la limitación de los términos y categorías utilizadas, le lleva a proponer alternativas y, en algunos casos, a señalar por dónde deberían ir los desarrollos. Es por ello que el título, no debe ser tomado por un intento de ir más allá, sino de «explorar los caminos para encontrar un humanismo no antropocéntrico que considera que los deseos de mejoramiento son conformes a la naturaleza humana».

Quizá la tesis más significativa de Galparsoro debería matizarse. Galparsoro sostiene que el mejoramiento por medios técnicos se viene realizando desde hace más de 5000 años con elementos no biomédicos como la escritura. Estando absolutamente de acuerdo con la tesis, habría que distinguir entre el mejoramiento que se pasa a la especie del que se transmite de generación en generación, pero también de aquellos contenidos que se difunden entre individuos de los que lo hacen entre grupos. Se nos ocurre, aplicando la ontología general del materialismo filosófico (M_i), que habría que distinguir entre mejoramientos que afectan a M_1 , M_2 , y M_3 . En M_1 , por ejemplo, estarían los avances genéticos, pero también los trasplantes, los aparatos mecánicos, desde las prótesis a las máquinas. En M_2 , estaría la escritura y en M_3 las matemáticas, pero también las ideologías. Esta distinción permitiría romper la de

naturaleza cultura que Galparsoro ve problemática aunque no llega a calificarla como «reino de la gracia».

El mejoramiento humano es algo, que como señala Galparsoro, traspasa lo meramente biológico y desde su punto de vista es más interesante reflexionar sobre el «mejoramiento» que sobre si supera lo humano. Nos recuerda la posición de Turing cuando le plantearon la cuestión de si una maquina puede pensar: la pregunta está mal formulada pues en su formulación ya exige la respuesta. No se trata de si una maquina puede pensar o no, sino de si puede realizar una tarea o no. Del mismo modo, no se puede hablar de un mejoramiento indeterminado, si no de mejoramientos concretos y estos pueden ser rechazables o no, de ahí, que Galparsoro insista que mejoramientos humanos se han producido a lo largo de la historia, como la escritura, las maquinas, etc. Pues es importante aclarar que algunos de los avances técnicos, aunque no biomédicos, han modificado o consolidado lo humano, por lo que no habría que reducir las antropotécnicas a las tecnologías biomédicas o cibernéticas. Es más, Galparsoro defiende que el deseo de mejoramiento es algo consustancial al ser humano.

El libro de Galparsoro podría considerarse una continuación de la antropología filosófica de Max Scheler en sus famosas cinco ideas de hombre. Estaríamos asistiendo a un análisis mas pormenorizado de la idea pesimista de hombre y que en sus formulaciones más radicales llegarían a la propia negación de la humanidad como serían el posthumanismo y el ecologismo radical.

Como comentábamos, es un libro recomendable, no solo por el interés de la temática, sino por el buen hacer del autor que en todo momento se mantiene en el plano filosófico y en un nivel crítico que demuestra la habilidad del colega que ejerce la filosofía no limitándose a un planteamiento histórico o reduciendo la filosofía a otras categorías como nos tienen acostumbrados los académicos que publican para el JCR.

Índice

Introducción	
I. Posthumanismo y mejoramiento biomédico	1
II. Posthumanismo e inmortalidad	13
III. Contra el posthumanismo, en defensa de la naturaleza humana: El hiperhumanismo de Fukuyama	19

IV. Argumentos contra las posiciones extremas del hiperhumanismo y del posthumanismo	25
V. La naturaleza técnica del hombre	37
VI. La naturaleza de la técnica. La superación de las dicotomías Naturaleza-técnica, naturaleza-hombre	43
VII. La hibridación hombre-máquina	55
VIII. Técnica y tecnología	61
IX. Antropotécnicas	69
X. La ascesis como ejercicio. La filosofía como ejercicio	75
XI. La filosofía como antropotécnica conducente al mejoramiento humano	79
XII. El impacto de la revolución digital en la lectura y el pensamiento profundos	83
XIII. La filosofía en peligro: la amenaza de las tecnologías digitales	103
XIV. Conclusión: más allá del posthumanismo. Por un humanismo post antropocéntrico	109
Bibliografía citada	117