

David Alvargonzález, *La filosofía de Gustavo Bueno: comentarios críticos*

Oviedo, Ediuno, 2024, 291 pp. Colección Humanidades

Íñigo Ongay de Felipe

Como es en general reconocido, Gustavo Bueno (1925-2016), de cuyo nacimiento ahora se cumplen cien años, es uno de los filósofos españoles de mayor repercusión pública en España e Hispanoamérica debido tanto a sus numerosas obras como —y quizás principalmente— a sus intervenciones públicas en variados foros televisivos y periodísticos. Desde los

inicios de la década de 1970, Gustavo Bueno fue también el autor de un sistema filosófico muy compacto y coherente conocido como materialismo filosófico que, en diálogo crítico constante con toda la tradición filosófica académica, incluye contenidos doctrinales altamente complejos y sólidos en ontología, filosofía de la ciencia, filosofía moral y política, estética y filosofía del arte, filosofía de la cultura, etc. Los principios de este sistema han venido siendo desarrollados en múltiples direcciones —en ocasiones heteróclitas y aun conflictivas— a lo largo de las últimas décadas por una nutrida nómina de discípulos en tesis doctorales, monografías y obras de divulgación.

David Alvargonzález Rodríguez, profesor de la Universidad de Oviedo y uno de los discípulos más prominentes de Bueno, ofrece en este excelente libro un homenaje al pensamiento del autor riojano. Todos los ensayos contenidos en el trabajo comienzan ofreciendo un riguroso delineamiento re-expositivo de las tesis de Gustavo Bueno en torno a un abanico muy vasto de problemas ontológicos, gnoseológicos, éticos, estéticos, y políticos para continuar señalando objeciones, límites, matizaciones y correcciones a estas mismas tesis. En este sentido preciso, el libro de Alvargonzález, que desde su introducción comienza por reconocer haber contraído una enorme deuda de influencia intelectual con el pensamiento del autor de los *Ensayos materialistas*,



adopta la forma de un homenaje él mismo de carácter *más filosófico y por ende crítico* que puramente hagiográfico al materialismo de Bueno. En este sentido, la pregunta que moviliza en gran medida la argumentación del volumen de Alvargonzález ya a partir de su primer capítulo, resonaría de algún modo de la manera siguiente: ¿qué es, en el contexto de la ingente obra de Bueno, lo que justifica hablar de un sistema filosófico *materialista*?

La respuesta que el libro ofrece iría en esta dirección: pese a lo declarado por el propio filósofo en algunas ocasiones, ni el pluralismo radical de Bueno en ontología especial ni tampoco su crítica al mundanismo en ontología general, por importantes y características que puedan ser tales posiciones respecto del sistema filosófico de su autor, parecerían razones suficientes para certificar dicho carácter materialista. Este materialismo, sin embargo, debería hacerse residir en la interpretación de las ciencias estrictas (entendidas, en formulación del propio Bueno en el segundo volumen de su *Teoría del cierre categorial*, como *categorías del ser*) en tanto que dominios ontológicos atinentes a la conformación de la realidad al margen del sujeto. Y ello frente a las técnicas, las artes, las tecnologías y las ciencias humanas (concebidas ahora como *categorías del hacer*) que no llegan ni pueden llegar a neutralizar la presencia del sujeto operatorio en sus mismos resultados dados los fines y los principios que le son propios. Se trataría de una interpretación filosófica de las ciencias como auténticas categorías ontológicas que va más lejos, precisamente por su materialismo, del tipo de realismo constructivista de los autores del *nuevo experimentalismo* (de Ian Hacking a Nancy Cartwright) o de los filósofos del llamado *nuevo realismo* en sus oportunas arremetidas contra el correlacionismo kantiano y post-kantiano (véase a este respecto, por ejemplo, la obra fundamental de Markus Gabriel: *Sinn und Existenz. Eine realistische Ontologie*).

A partir de aquí el libro se despliega ofreciendo un total de 18 comentarios medidos y muy diáfananamente expuestos sobre temáticas tan variadas como puedan serlo la idea de tiempo, la verdad científica, la historia filosófica de la filosofía, la ontología modal y el argumento «victorioso» de Diodoro Cronos respecto de la noción de actualismo, la idea de sistema, la clasificación de las ciencias, la discusión bioética sobre el aborto provocado o el problema de la verdad de las primeras religiones del paleolítico, entre otras muchas cuestiones. En todos los casos, así como en la introducción titulada «Gustavo Bueno y su proyecto de un sistema filosófico

materialista» o su final en el que se recapitula con claridad las principales conclusiones de la obra, Alvargonzález arroja observaciones certeras, penetrantes e interesantes, aunque sean discutibles, en orden a justificar tanto los filosofemas de Gustavo Bueno que él mismo acepta como la crítica a aquellos puntos en los que se aparta de su magisterio.

Los filósofos del entorno del gran pensador español encontrarán en las páginas de este volumen una discusión detallada y muy minuciosa de algunas de las partes del materialismo filosófico. Sin duda y con independencia del acierto de cada una de las críticas de Alvargonzález, se trata del tipo de discusión que mantiene vivo un sistema filosófico nutriendo incesantemente sus resortes críticos y alejándolo del embalsamamiento propio del *rigor mortis* causado por un exceso de *profilaxis*. Sin embargo, la obra se dirige también a un público potencialmente más extenso. Dada la amplitud temática del volumen y en virtud de una claridad argumentativa muy de agradecer habida cuenta la complejidad de los asuntos tratados, el libro representa una obra de lectura más que recomendable para lectores principiantes de la filosofía de Gustavo Bueno, pero también puede ser leída por el máximo provecho por un público que se interese por los problemas centrales de la filosofía en general.

593

Referencias

- Bueno, Gustavo (1993), *Teoría del cierre categorial. La gnoseología como filosofía de la ciencia. Historia de la teoría de la ciencia*, vol. 2. Oviedo, Pentalfa.
- Gabriel, Markus (2016), *Sinn und Existenz. Eine realistische Ontologie*. Berlin, Suhrkamp Verlag.

