

Materialismo de manual: breve historia de la implantación del materialismo filosófico a través de los manuales y libros de texto de enseñanza media

Uriel Bonilla Suárez. Profesor de Filosofía en enseñanza secundaria, Universidad de Oviedo (España)

Recibido 31/01/2025

Resumen

Se ofrece una breve historia del *manualismo* —dicho sea en general— practicado por el materialismo filosófico en enseñanza media en España, en tanto escuela en construcción, desde los años setenta del siglo XX hasta el primer cuarto del siglo XXI. En el convencimiento de que es consecuencia obligada de su vocación de intervención e implantación (política) en el presente. Una historia que tratamos de enmarcar con mejor o peor tino en el contexto de los planes y programas de las instituciones occidentales globalizadoras que acaban de sufrir una sacudida con la nueva situación internacional. Aprovechamos asimismo para homenajear al gran filósofo pero también a quienes trabajaron y pensaron a su lado y a veces a su aire o en su contra, pero siempre comprometidos con una filosofía racionalista y materialista.

Palabras clave: manualismo, enseñanza media, materialismo filosófico, libro de texto, Sociedad Asturiana de Filosofía, implantación política de la filosofía.

Abstract

Textbook Materialism: A Review of the Implementation of Philosophical Materialism through Secondary School Textbooks and Manuals

A brief history of the general history of philosophical materialism practiced in secondary education in Spain, as a school under construction, from the 1970s to the first quarter of the 21st century, is offered. This is in the belief that it is an inevitable consequence of its vocation for intervention and (political) implementation in the present. We try to frame this history, with varying degrees of skill, within the context of the plans and programs of globalizing Western institutions, which have recently been shaken by the new international situation. We also take this opportunity to pay tribute to the great philosopher, but also to those who worked and thought alongside him, and sometimes in his favor or against him, but always committed to a rationalist and materialist philosophy.

Key words: History of Textbooks, Secondary Education, Philosophical Materialism, Textbook, Asturian Philosophy Society, Political Implementation of Philosophy.

Materialismo de manual: breve historia de la implantación del materialismo filosófico a través de los manuales y libros de texto de enseñanza media¹

Uriel Bonilla Suárez. Profesor de Filosofía en enseñanza secundaria, Universidad de Oviedo (España)

Recibido 31/01/2025

§ 1. Introducción

Hablar de enseñanza de cualquier disciplina requiere atender a los materiales utilizados tanto por docentes como por discentes si es que el proceso de enseñanza se puede reducir operativamente a la relación de un docente que enseña y un/a discente que aprende (Mestre y Fernández Liria, 2024). El materialismo filosófico conduce como consecuencia lógica a una implantación política (Bueno, 1972: 253-258), una propuesta que supone la discusión y la crítica (en sentido clásico, por favor).

Para hablar de la implantación del materialismo filosófico a través de los manuales y libros de texto creo que tendrá cierto interés enmarcar esa actividad profesional en un contexto más amplio. Contexto determinante que hoy por hoy se ha ido relativizando al ritmo del papel mismo de la escuela en tanto que mediatizador o moldeador de conciencias, pero que en su día se veía acompañada por la constante presencia del filósofo en la vida social de la comunidad y del país, en forma de artículos en los periódicos, intervenciones en televisión, conferencias públicas o la difusión de sus libros y artículos. Tal es así que mi primer contacto con Gustavo Bueno no fue como estudiante de la Facultad de Filosofía. Mi promoción fue la primera que no tuvo al filósofo en la plantilla de la facultad, cuestión no demasiado terrible, dada su permanente presencia pública y las clases de los principales discípulos de Gustavo Bueno —algunos favorables, otros contrarios, a su evolución filosófica en distintos

¹ El presente texto constituye una reelaboración y una ampliación de las notas que expuse en las Jornadas de Homenaje a Gustavo Bueno en el Centenario de su Nacimiento (24 y 25 de octubre de 2024), encuadradas en el tercer coloquio titulado: La Obra de Gustavo Bueno desde la Perspectiva de la Enseñanza de la Filosofía en España.

momentos—. Mi primer contacto con Gustavo Bueno, dentro de esa actividad pública y difusora, fue en el aula de bachillerato, donde *nos endosó* una conferencia sobre la idea de filosofía —de pie y sin papeles, desde luego—, promovida por quien, en aquellos lejanos años noventa, era un joven profesor de enseñanza media, Pablo Huerga Melcón. En ese modesto pero importante foro sentó cátedra también José María Laso Prieto, otro titán.

A vuela pluma no queda más remedio que establecer el momento de la génesis del materialismo filosófico o del constructivismo materialista (García Fernández, 2025) por la vía socio-histórica, que sirva al menos como hipótesis externalista, *etic* (v. Hidalgo, 2014b: 314). Si bien Gustavo Bueno ya había incursionado en el ámbito de la producción de manuales para enseñanza media antes de llegar a Oviedo (v. «Bibliografía cronológica de Gustavo Bueno») entenderé aquí que como proyecto de escuela solo se institucionaliza en la capital asturiana, a partir de 1960, y más en concreto con la publicación de *El papel de la filosofía en el conjunto del saber* (1970). Resulta reveladora la declaración de nuestro filósofo en un artículo sobre su labor como autor de libros de texto (Bueno, 2010):

524

En cuanto al *Curso elemental de filosofía* que Ediciones Anaya publicó en 1962, y en cuya portada figuraban como autores Rafael Gamba y Gustavo Bueno, tengo que decir que yo no tuve ni arte ni parte (ni siquiera conocía a Gamba, más que de nombre y muy vagamente, ni tuve el menor contacto con él, ni antes ni después de su «colaboración»). Al despedirme de Ediciones Anaya en 1960 (con motivo de mi traslado a la Universidad de Oviedo) les dije que me distanciaba enteramente de los libros de texto que había publicado con ellos, y que renunciaba por completo a los derechos de autor que pudieran producirse.

Un poco antes, repasando cuáles eran sus posiciones filosóficas a la hora de comenzar a redactar los libros que escribió para la editorial Anaya (que nace en Salamanca en esa época, nos informa), indica Bueno lo siguiente:

Y mi «modo de pensar» entonces no se apoyaba en algún sistema filosófico más o menos cristalizado, sino en un conjunto de opiniones muy críticas con las supersticiones, con la ontoteología escolástica, pero simpatizante con la cosmología relativista, con el neopositivismo, con el «darwinismo», &c. [*Idem*]

Y así, «con este bagaje, [de] unos veinte artículos, tres libros de texto para Bachillerato y Escuelas de magisterio y una docena de reseñas de libros alemanes, franceses e ingleses» (Hidalgo, 2008: 175-176), Bueno adquiere la cátedra en la Universidad de Oviedo en 1960, y cuando ha reclutado, en Salamanca, a uno de sus primeros seguidores: Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina, colaborador entusiasta en los posteriores manuales de filosofía materialista.

Finalmente, cabe referirse al interés tanto del profesor Bueno, como de sus discípulos y colaboradores, por implantarse a través de la enseñanza de la filosofía en *medias*, proveyendo al profesorado de manuales de referencia y materiales pedagógicos desde la misma instauración de la democracia en España hasta la actualidad. Cuestión que se llevó a cabo desde diversas instituciones: el Departamento de Filosofía de la Universidad de Oviedo, la Sociedad Asturiana de Filosofía y la editorial Eikasía. La propia Fundación Gustavo Bueno trató de poner en marcha un Proyecto Symploké de manuales digitales que hoy está cancelado (v. Bueno, 2004).

En este artículo trataremos de recorrer los hitos de esa historia analógica y casi enteramente vegetal en su materialidad. Con esto pretendemos también rendir homenaje, no solo al filósofo, sino a quienes trabajaron y pensaron a su lado y a veces a su aire o en su contra.

§ 2. Contexto para una educación

Hasta el segundo mandato de Trump, tras su intento de golpe de Estado, podríamos decir que vivíamos en el proyecto globalizador o mundializador surgido tras la implosión de la URSS. Un proyecto que se acomodó a lo que propuso Fukuyama [1988] o al que Fukuyama dio forma filosófica al hablar del *fin de la historia*. Jacques Delors, por su parte, coordinó un informe para la UNESCO (1996) en el que se presentaba la educación en tal contexto como el instrumento destinado a disolver las contradicciones en el surgimiento doloroso de la futura sociedad universal que, por aquel entonces, parece que se demoraba. Una visión estratégica que la entendía, a la manera espiritualista, como el medio también para satisfacer la eterna «sed de ideal y de valores» mediante la «elevación del pensamiento y el espíritu hasta lo universal y a una cierta superación de sí mismo» (Delors *et al.* 1996: 12). Diríamos que la *intelligentsia*

mundial, vale occidental, ya se había dado cuenta de que el fin de la historia no era más que la prehistoria de la humanidad: Huntington publicaba en ese año de 1996 su libro *El choque de civilizaciones* (con un avance en forma de artículo en 1993²).

En cualquier caso, lo que quiero destacar es el formato estoico de la propuesta de Delors y sus colaboradores (para la UNESCO, es decir, para la ONU). Un programa de ingeniería política y social renovado, de corte romano (atributivo, en tanto que se asume la necesidad de la intervención política desde arriba a una totalidad en evolución expansiva), universalista³ —y no griego (distributivo), personal—, que tiene en la educación nacional su punto de incidencia, su suelo de implantación política (aunque sea mediante el expediente gnóstico de la elevación, ineludible dada la real pluralidad a la que se pretende aplicar)⁴. La consecuencia es la articulación de

[...] una clara estrategia de reforma, pero a condición de preservar los elementos esenciales de una *educación básica* que enseñe a *vivir mejor* mediante el conocimiento, la experimentación y la formación de una cultura personal. [Delors, 1996: 12. Cursivas nuestras]

Y el brazo político, como decimos, sería la ONU o, en su caso, la UNESCO. Hoy todo esto parece estar saltando por los aires (cambiando, tal vez, para que nada cambie en el imperio), pero la última reforma educativa en España recoge de manera decidida el viraje en el rumbo que el informe anuncia. Estamos tal vez, ante la implantación definitiva en el ámbito educativo (último reducto de la hegemonía estatal) de la última figura fenomenológica de la persona, la del individuo flotante (Huerga, 2009: 82), pues pareciera que el último bastión de resistencia, el profesorado, se está desmenuzando (Mestre y Fernández Liria, 2024).

² Lo que en el 93 era una pregunta titular, con intención de remedo irónico contra Fukuyama («¿El choque de civilizaciones?»), tres años más tarde se convierte en una rotunda afirmación como título de su libro (Huntington, 2023).

³ Román García Fernández a estudiado esto brevemente a cuenta de la figura de Panecio de Rodas (2023: 46) y de manera más amplia, incluyendo el estoicismo imperial, en García Fernández (2024: 435 y ss.).

⁴ Un proyecto estoico que hoy vivimos en una nueva fase distributiva a través de la literatura de autoayuda y empresa, donde el llamado neoestoicismo ha travestido las enseñanzas de nuestros clásicos: ahora el estoicismo pide su realización mediante el consumo. Claro que en la perspectiva universal actual, se trata de adaptar los *recursos humanos* al cambio permanente que las ciencias y las tecnologías introducen en el ámbito «económico y social», aún así, resulta indicativo que Delors y sus colegas interpreten la situación de forma disyuntiva: entre asumir la evolución (que en ningún momento ponen en duda) de la mundialización o asumir la «infelicidad causada por la guerra, la criminalidad y el subdesarrollo» (p. 13).

§ 3. Materialismo filosófico en enseñanza media: manual de instrucciones

La primera distinción la tomamos de Bueno (2004) cuando establece diferencias entre libro de texto y manual:

No es nada fácil delimitar un concepto de «manual de filosofía». Ante todo, nos apresuramos a decir que un manual de filosofía no es un «libro de texto». El libro de texto está calculado para servir de «instrumento» a los alumnos o a los profesores que, en los establecimientos autorizados, públicos o privados, sigan cursos regulares, ajustándose a los planes que establecen las leyes vigentes. A veces incluso hay libros de texto diferentes para profesores y para alumnos. Los libros de texto de filosofía no son pues otra cosa sino una especie del género «libros de texto».

Y apunta certeramente a cómo la eliminación de los libros de texto en las asignaturas propias de los departamentos de Filosofía no son a veces más que la excusa para disolver a la filosofía misma como disciplina académica frente a un pretendido y adánico *filosofar*. Si bien esto podría ser un efecto secundario, añadimos, una feliz consecuencia de un movimiento ideológico mucho más amplio que enmarca la historia que aquí exploramos.

Un manual, por otro lado, se distingue del *tratado* por sus dimensiones, más exiguas, aunque se comprometa con la completa exposición de un sistema de doctrinas al margen de las indicaciones de las instancias oficiales:

[...] y desarrolladas según fundamentos propios, y según las diferencias que mutuamente mantienen entre sí con otros sistemas doctrinales [...] debe asumir la forma de una exposición doctrinal, informativa de doctrinas [...]. Un manual de filosofía es, por tanto, un modelo de referencia (o un contramodelo) que puede ser utilizado por el profesor o por el alumno. [*Id.*]

Es el caso, sin embargo, de que sin pretenderlo una obra como *Symploké* (1987) se convirtió en manual aún adaptándose a los criterios de la filosofía administrada. Quizá por expresar ese sistematismo propio del materialismo filosófico, de un lado, y la exigencia de dominio de contenidos, no menos que de operaciones, de otro, por

ejemplo, las explicitadas en *Dialéctica: síntesis, sinopsis, resúmenes, discusiones, exposiciones críticas, etc.* (Sánchez Ortiz de Urbina, 1977)⁵.

Por otro lado, la *Historia de la filosofía* producida por el Grupo Metaxy en 2005 (dos ediciones) ya tiene muy claro que no está produciendo tan solo un libro de texto cuando lo plantea como un esfuerzo consciente por «ir más allá» de los currículos de las distintas comunidades autónomas «abordando de forma sistemática y comprehensiva todo el despliegue del pensamiento occidental», la consecuencia es que el libro de texto es:

Convertido en manual de consulta, el resultado es un copioso tratado de Historia de la Filosofía de dimensiones considerables, pero, a nuestro juicio, imprescindibles si no se quiere reducir la enseñanza de la filosofía a una serie de pedagógicos «cuentecitos de autor» o a un conjunto didáctico de cuadros sinópticos y recetas nemotécnicas, muy utilizadas, por cierto, en ciertos tipos de enseñanza. [Jorge G. Nanclares en Grupo Diacronos, 2025: 4]

3. 1. *Historia de manual*

Dicho esto, pasamos a relatar brevemente la historia del *manualismo* (libros de texto y manuales) del materialismo filosófico, que se inicia en el mismo año de elección de las Cortes que compondrían y aprobarían la Constitución: Ricardo y Manuel Sánchez Ortiz de Urbina (1977) publican *Dialéctica* en la editorial Bruño de Madrid. Ricardo Sánchez fue, como recuerda Alberto Hidalgo en varias ocasiones, el primer discípulo de Gustavo Bueno, al que conoció en Salamanca. Ambos hermanos, en el apartado de observaciones didácticas, expondrán lo que ya en esa época comenzaba a despuntar: la oposición entre un tipo de enseñanza memorística tradicional en la que el profesor desempeñaba el papel central, frente a un nuevo tipo en el que los *protagonistas* serán los alumnos, un «sistema de aprendizaje activo e individualizado» donde el profesorado se desempeña como «consultor permanente». Esto se concreta en el hacer que se espera del alumnado (resúmenes, comparaciones, síntesis, trabajos monográficos, sinopsis, etc.) que tendrá como base una biblioteca seleccionada. La

⁵ Esta cuestión siempre ha sido comentada entre el profesorado de Filosofía, en este mismo número Salvador Centeno lo expone meridianamente, v. Centeno Prieto (2025: § 4) y también Hidalgo Tuñón (1989).

figura de la filosofía emerge aquí como una disciplina que no es una ciencia y que ejerce su saber radical de segundo grado atendida a las ideas que el contexto histórico modula (Sánchez Ortiz de Urbina, 1977, 5-7).

Y en 1978 la *Historia de la filosofía* (COU) de Anaya, alternativa a la de Tomás Calvo y Navarro Cordón, editada en la misma editorial y el mismo año, plantea una concepción de la historia de la filosofía como disciplina distante tanto de la concepción gnóstica o exenta, según la cual los sistemas filosóficos se suceden unos a otros sin apenas tocar tierra histórica y la perspectiva que disuelve la sucesión de sistemas en sombras episódicas de los sucesos culturales y políticos: «la Filosofía, desde su fundación por Platón hasta nuestros días, está inmersa en la vida real de los pueblos y tiene una pretensión política. Su nivel de abstracción no le impide una orientación rabiosamente práctica» (Hidalgo *et al.* 1978: 5). Y una tesis que en algún momento defendió el propio Gustavo Bueno (1995) para la filosofía en general: «En rigor, es más “filosófica” la enseñanza de la Historia de la Filosofía a nivel medio que a nivel universitario, donde tal aprendizaje tiene un matiz más “filológico”, talmudista y pedante» (Hidalgo *et al.*, *id.*).

Symploké (1987), más que un libro de texto para enseñanza media es, como ya hemos indicado, un manual de materialismo filosófico o de formación del profesorado. Más un manual de tipo soviético (para ciudadanos y bachilleres) que de enseñanza media propiamente dicho.

Esta fase la haríamos concluir con este prolegómeno al ciclo de manualismo de la Sociedad Asturiana de Filosofía (SAF): Alberto Hidalgo Tuñón —siempre en la vanguardia de la implantación de la filosofía materialista en *medias*—, Salvador Centeno y otros publican en Algaida el manual dedicado a CTS (Bachillerato) en 1999 (2.^a ed. en 2001 para adaptarlo a las nuevas exigencias en materia de educación). Si bien en la cubierta figuran seis autores, la nómina es más larga⁶. Habrá que recordar aquí que Ciencia, Tecnología y Sociedad fue una asignatura encajada en la enseñanza media a través de la LOGSE (ley orgánica General del Sistema Educativo, de 3 de

⁶ La lista completa es: Alberto Hidalgo Tuñón, Salvador Centeno Prieto, Manuel Gereduz Riera, Emilio Jorge González Nanclares, Alberto Muñoz González, Gabriel Ureña Portero, Cipriano Barrio Alonso, Laura Díaz Díaz, Xosé Farruco Graña Rama, Emilio Fernández Riestra, Ana Rosa Frechilla García, Román García Fernández, José Antonio López Cerezo, José Antonio Méndez Sanz, Miguel Ángel Navarro Crego, Silverio Sánchez Corredera.

octubre de 1990) y que resultó de la influencia del movimiento CTS en las instituciones educativas internacionales⁷.

En todo caso, según informa Román García (2025), en estos momentos también se organiza por parte del Ministerio el Proyecto Cives (1989-1995) para el desarrollo de materiales para la reforma de la Ética en las enseñanzas medias, que pondrá en contacto al profesorado asturiano con profesionales del conjunto del país y servirá como laboratorio de colaboración a gran escala (grupos amplios y orientaciones distintas) en el desarrollo de textos pedagógicos de filosofía.

3. 2. *El ciclo de la Sociedad Asturiana de Filosofía (SAF)/Eikasía*

La experiencia acumulada fructifica entonces en Asturias con el desarrollo de los nuevos materiales curriculares exigidos por los nuevos decretos de articulación de la LOGSE en el curso 2001-2002⁸, y se concreta en la configuración de varios equipos entrelazados que durante tres años publicarán los manuales para las asignaturas de:

- 1) Ética (4.º de la ESO). Grupo Díaita⁹, *Manual de Ética para 4.º de la ESO* o *Ética 4.º ESO* (2003)¹⁰. Se plantea aquí un análisis de los diferentes modos de vida que se dan en sociedad como medio para contrastarlos y extraer «los mínimos que

⁷ Para su historia y crítica desde el materialismo filosófico v. Huerga Melcón (2002).

⁸ Siguiendo la información proporcionada por Laura Díaz Díaz (2002: 8-9), en este año se celebraron las jornadas sobre Baltasar Gracián, murió José Manuel Fernández Cepedal, se organizaron las primeras Olimpiadas de Filosofía y la SAF participó en la confección de propuestas para la elaboración de materiales curriculares de las asignaturas: Filosofía I, Filosofía II y Ética.

⁹ Grupo Díaita: Alberto Hidalgo Tuñón (profesor del Departamento Filosofía de la Universidad de Oviedo), Ana Rosa Frechilla García (IES Juan José Calvo Miguel, San Martín del Rey Aurelio), Charo Virgos Soriano (IES Alfonso II, Oviedo), Emilio Ángel García García (IES Elisa y Luis Villamil, Vegadeo), Emilio Jorge González Nanclares (IES Santa Bárbara, Langreo), José Manuel González Portilla (IES Virgen de La Luz, Avilés), Juan José Alonso Tresguerres (IES Galileo Galilei, Navia), María Teresa Alonso González (asesora del CPR de Oviedo), Manolo Gereduz Riera (IES Santa Bárbara, Langreo), María José Cifuentes Pérez (IES Rosario de Acuña, Gijón), Mariano Arias Páramo (IES El Batán, Mieres del Camino), Pablo Huerga Melcón (IES Rosario Acuña, Gijón), Primitivo Cancio Muiña (IES Alfonso II, Oviedo), Román García Fernández (IES Río Nora, Pola de Siero), Salvador Centeno Prieto (IES Valle de Aller, Moreda de Aller), y Silverio Sánchez Corredera (IES Emilio Alarcos, Gijón). De entre ellos, figuran como coordinadores/as de área: Silverio Sánchez Corredera, Ana Rosa Frechilla García, Emilio Jorge González Nanclares, Salvador Centeno Prieto, Mariano Arias Páramo y Román García Fernández.

¹⁰ Los tres manuales editados por Eikasía incluyeron un cd-rom con ejercicios y materiales, acreditando ese interés por incorporar maneras pedagógicas de enseñar y por romper con el aislamiento didáctico en la enseñanza de la filosofía.

permitan definir los cánones de convivencia en este nuevo milenio que comienza». Se parte de una concepción de la persona humana como resultado de un proceso histórico, social y político que implica que no somos entes exentos, es decir, que nos conformamos en sociedad. De donde la verdadera autonomía personal surge del conocimiento de los derechos y los deberes que nos atan, las formas de organización social y política que nos determinan.

En el orden metodológico se plantea explícitamente el proyecto (más amplio que el de este manual) de recuperar o reelaborar materiales didácticos usados por el profesorado para que no se pierdan en la práctica individual y cotidiana. En el proyecto (pp. 2-3) se especifica que se concibe a los estudiantes como *aprendices de ciudadanos*, y para los que se pretende una reflexión madura y el ejercicio de análisis serios. Se enfrenta la enseñanza y el aprendizaje desde las tres esferas que envuelven al sujeto humano: individual, social y política.

- 2) Filosofía (1.º Bach., 2004). Grupo Metaxy¹¹, *Filosofía 1.º Bachillerato*. Con una actualización a la LOMCE impulsada por el ministro José Ignacio Wert en 2016. En la estela iniciada en el curso 2001-2002 de elaboración de materiales en relación con el desarrollo curricular de la LOGSE en Asturias por parte del

¹¹ Grupo Metaxy: Salvador Centeno Prieto (IES Valle de Aller, Moreda de Aller), María José Cifuentes Pérez (IES [Rey Pelayo], Cangas de Onís), José Manuel Errasti Pérez (Depto. de Psicología, Universidad de Oviedo), José Ignacio Fernández del Castro (IES Fernández Vallín, Gijón), Emilio Fernández Riestra (Diseño, Escuela de Arte de Oviedo), J. Alfonso Fernández Tresguerres (profesor de Filosofía en educación secundaria), Román García Fernández (IES Río Nora, Pola de Siero), Emilio Ángel García García (IES Elisa y Luis Villamil, Vegadeo), Emilio Jorge González Nanclares (IES Santa Bárbara, Langreo), Alberto Hidalgo Tuñón (Universidad de Oviedo), Pablo Huerga Melcón (IES Rosario de Acuña, Gijón), Ignacio Loy Madera (Depto. de Psicología, Universidad de Oviedo), Marino Pérez Álvarez (Depto. de Psicología, Universidad de Oviedo), Fernando Miguel Pérez Herranz (Depto. de Humanidades Contemporáneas, Universidad de Alicante), Silverio Sánchez Corredera (catedrático IES Emilio Alarcos, Gijón), Marcelino Javier Suárez Ardura (profesor de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, IES Alto Nalón de Barredos, Laviana), Felicísimo Valbuena de la Fuente (catedrático Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid) y Juana Verano García (IES Pravia, Pravia). Figuran como coordinadores del grupo: Silverio Sánchez Corredera y Pablo Huerga Melcón. Como coordinadores de maquetación: Emilio Jorge González Nanclares y Mariano Arias Páramo, lo que da idea del grado de implicación en el proyecto de este grupo de profesores/as. En la segunda edición de 2016 Mariano Arias Páramo (profesor de enseñanza secundaria) aparece entre los autores, se añade, además, Noemí Fernández Rodríguez (doctora en Pedagogía, IEPC) y el diseño y la maquetación dejan de depender de miembros del grupo para recaer en Fran F. Yebra e Igor Blanco Fernández. Siguen figurando como coordinadores de Metaxy Silverio Sánchez Corredera y Pablo Huerga Melcón, pero Román García Fernández desempeña labores de «edición y coordinación general».

profesorado de *medias*. Se mantiene en la misma línea pero en este caso para una asignatura propia de una enseñanza no obligatoria. Se asume el enfoque *filmat*, pero también que no es aceptado por toda la SAF. El *filmat* es presentado como *esqueleto instrumental disperso* de muchos profesores de filosofía. Proporciona o pretende proporcionar al alumnado una «visión concreta y clara de su papel en la sociedad como persona y ciudadano, y dar sentido a su compromiso político necesario para el futuro de nuestra democracia».

La segunda edición se concibe para satisfacer la LOMCE y pretende ofrecer contenidos *no devaluados*. Como novedad pedagógica se habilita una plataforma educativa en el dominio web de la editorial donde se depositan las actividades como medio de aliviar el libro y también donde se podrían encontrar tres temas complementarios y otros recursos, en una clara apuesta por no dejar de lado las nuevas áreas de aprendizaje e interacción.

En este texto, además de los profesores de filosofía participan tres profesores universitarios de psicología: Marino Pérez Álvarez, Ignacio Loy Madera y José Manuel Errasti Pérez. También se incorpora Felicísimo Valbuena, profesor de la Facultad de Ciencias de la Información (UCM) y desde la Universidad de Alicante, Fernando Miguel Pérez Herranz. Lo que no es difícil de interpretar como un rasgo de la búsqueda de articulación entre la enseñanza media y universitaria de la filosofía ejercida desde el materialismo filosófico. También se deduce la atención prestada a otras disciplinas como saberes de primer grado, sin perder de vista que la *juntura natural* se define desde el sistema.

3) Historia de la Filosofía (2.º Bach., 2005, formato manual). Grupo Diacronos¹², *Historia de la filosofía*¹³. A pesar del ciclo pedagógico en que se inserta, este es claramente un manual en el sentido clásico, no enfocado tanto al estudiantado como al profesorado, o a ambos, pero más como manual de apoyo y ampliación. Y, además, con vocación de trascender todos los programas curriculares del Estado. En tal dinámica se omiten ejercicios o actividades en favor de la aportación de fragmentos originales (traducidos cuando sea el caso) para una completa mostración de las argumentaciones. Es una versión manual (a la mano) y actualizada de una obra como el Copleston, no un tratado. En efecto, la presentación desborda por vocación el ofrecimiento de meros materiales para la enseñanza media. Se plantea como el fin del ciclo del momento, en tanto ofrece un texto para una asignatura del último curso de enseñanza media.

En cuanto a los autores, se aclara que los tres grupos que elaboran los manuales en esta fase (Díaita, Metaxy y Diacronos) son intersextos, es decir: comparten ciertos autores, ciertas autoras, con los demás (se componen en *symploké*, si se me permite) en donde la filosofía orientadora es el filmat, aunque

¹² Grupo Diacronos: Noelia Álvarez García (licenciada en Filosofía), Mariano Arias Páramo (IES El Batán, Mieres del Camino), Primitivo Cancio (IES Alfonso II, Oviedo), Salvador Centeno Prieto (IES Valle de Aller, Moreda de Aller), José A[ntonio López] Cerezo (profesor titular de Filosofía de la Ciencia, Universidad de Oviedo), María José Cifuentes Pérez (IES Cangas de Onís, Cangas de Onís), Vicente Domínguez (profesor titular de Historia de la Filosofía, Universidad de Oviedo), José Ignacio Fernández del Castro (IES Fernández Vallín, Gijón), Emilio Fernández Riestra (profesor de Diseño, Escuela de Arte de Oviedo), Román García Fernández (IES La Ería, Oviedo), Emilio Ángel García García (IES Elisa y Luis Villamil, Vegadeo), Jorge G[onzález] Nanclares (IES Santa Bárbara, Langreo), Leoncio González (licenciado en Filosofía), Santiago González Escudero (profesor titular de Historia de la Filosofía, Universidad de Oviedo), José Manuel González Portilla (IES Virgen de la Luz, Avilés), Alberto Hidalgo Tuñón (profesor titular de Sociología del Conocimiento y de la Ciencia, Universidad de Oviedo), Carlos Iglesias Fueyo (IES Calderón de la Barca, Gijón), Pablo Huerga Melcón (IES Rosario de Acuña, Gijón), Miguel Á[ngel] Navarro Crego (IES Santa Bárbara, Langreo), Fernando Miguel Pérez Herranz (profesor titular del Departamento de Humanidades, Universidad de Alicante), Elena Ronzón (profesora titular de Antropología, Universidad de Oviedo), Silverio Sánchez Corredera (IES Emilio Alarcos, Gijón), Ricardo Sánchez Ortiz de Urbina (catedrático emérito, Universidad de Valladolid), Noemí Sanz Merino (licenciada en Filosofía), Marcelino J. Suárez Ardura (profesor de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, IES Alto Nalón, Barredos), Felicísimo Valbuena de la Fuente (catedrático de la Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid). Coordinadores generales: Alberto Hidalgo Tuñón y Román García Fernández. Corrector de pruebas: Pelayo Pérez García. La maquetación y la producción editorial se han profesionalizado y pasa a depender de Baraka Ediciones de Gijón.

¹³ Con una segunda edición en ese mismo año que atañe solo al número de páginas, ahora reducido por el aumento de tamaño de las hojas y el cambio de color de la letra del texto, si antes era bermellón, ahora se edita en azul.

no todos los colaboradores comparten tal perspectiva, lo cual habla bien de la capacidad de integración interpretativa de la perspectiva y de la eficacia organizativa de la asociación que los articula¹⁴. Sí podemos destacar que en esta ocasión el número de profesores y profesoras de universidad ha aumentado sensiblemente, se ha incorporado Ortiz de Urbina desde la Universidad de Valladolid, y de la Universidad de Oviedo: López Cerezo, González Escudero, Ronzón y Domínguez, de los cuales, por cierto, tan solo Elena Ronzón puede ser encuadrada sin ambages en la corriente del materialismo filosófico.

Es de destacar, una vez más, que un proyecto de esta magnitud y con tal número de participantes sería imposible sin un sustrato filosófico común y la experiencia previa apuntada pues, independientemente de algunos altibajos propios de unas obras tan extensas, tanto en número de páginas como en temáticas abordadas, no se rompe la coherencia doctrinal en el abordaje de los enfoques temáticos.

3. 3. Más allá de la Sociedad Asturiana de Filosofía

A partir de aquí lo que tenemos son reelaboraciones que recogen esta tradición donde muchos de los implicados formaron parte de esos grupos anteriores (Díaita, Metaxy y Diacronos) integrando nuevos colaboradores pero en un proceso de reducción sucesiva de los equipos implicados. De hecho, en esta nueva fase, el motor de elaboración no es tanto la SAF como la editorial Eikasía para el caso de la nueva edición de *Filosofía* de Metaxy (2016) y la renovación completa en *Prometeo* (2023) pero con una referencia clara en los manuales de la SAF.

De otro lado, Alberto Hidalgo sigue manteniéndose en la brecha como proa del proyecto de *Historia de la filosofía* de Paraninfo con sendas ediciones en 2017 y 2023 (esta última para adaptar el texto a las exigencias de la nueva ley, la LOMLOE): entre las modificaciones curriculares hay una mayor insistencia en la operativización de la

¹⁴ «Al igual que los demás grupos de trabajo, *Diacronos*, encargado de la elaboración de este último [manual], no se forja de forma exenta e independiente, pues muchos de sus autores habían ya construido materiales para los manuales previos. Estos grupos constituyen, por tanto, conjuntos interseccionados o vinculados entre sí por el mismo hilo conductor que los guía a todos: el materialismo filosófico», Jorge González Nanclares, «Presentación» (*Diacronos*, 2025, 2.ª ed.: 3).

enseñanza, de acuerdo con la visión competencial que sopla desde los años setenta, si bien en ningún momento se renuncia a los contenidos, y en cuanto a estos destaca la acentuación de la *perspectiva de género* (Aspasia de Mileto e Hipatia de Alejandría, en la Antigüedad; Hildegarda de Bingen, en la filosofía medieval; Wollstonecraft y de Gouges, en la Modernidad y Rosa Luxemburgo, Arendt y el feminismo contemporáneo, vienen a sumarse a Zambrano y las *salonnières* de la primera edición). A pesar de su formato, más visual, estamos ante libros de texto manualizados, pues su empaque es grande, 429 páginas la segunda edición en un libro de dimensiones más cercanas al libro *in cuarto* que al libro en octavo. Cuestión que no se corresponde tanto con el peso de la materia en los planes de estudio, cuanto con la tradición misma de la asignatura y de la disciplina, lo que lleva a los autores —a los del *filmat*, pero también al resto de perspectivas— a rebasar continuamente los límites de ese peso horario asignado. De hecho, ya en la *Historia de la filosofía* de 1978 se optaba por esta opción.

En conclusión, creo que es muy relevante el enfoque de la SAF en el ciclo de principio de los años 2000 por lo que supuso de movilización, discusión y producción de materiales didácticos y desarrollos del *filmat* aplicado a las enseñanzas medias. Y por la organizada cantidad de colaboradores que ejerciendo en las aulas de medias, y también en universidad, aportaron su saber y su saber hacer para construir los tres proyectos.

Sin embargo, con la jubilación de esta generación y su *militancia* más desvaída, además de las desavenencias en el movimiento filosófico se ha llegado a una situación de no renovación del impulso.

§ 4. Cuestión de enfoque

En cuanto a la didáctica, mejor, en cuanto a los presupuestos ideológicos de la didáctica, es claro que la nueva ley (LOMLOE) impone metodologías muy concretas que no se pueden saltar y que deja a todos estos manuales fuera de juego metodológicamente hablando. Algo que se sustancializa con la LOMLOE pero que se viene preparando por lo menos desde finales del siglo XX (Delors y otros, 1996).

Si por algo se caracteriza el *filmat* aplicado a la didáctica de las enseñanzas medias es por la atención a los contenidos, de primer y segundo grado que permitan ejercitar

las operaciones propias del filósofo a su través. En tal sentido, recordemos que *Symploké* insistía en ofrecer al alumnado noticia de las últimas transformaciones acerca del sistema de contradicciones del presente histórico y citaba como referencias necesarias para el desarrollo del discurso filosófico: física cuántica, biología evolucionista, geometrías no euclidianas, genética molecular, lógica simbólica, moral socialista, termodinámica de los procesos irreversibles, etología y antropología cultural, entre otras (Bueno *et al.*, 1991: 4).

Esta pulsión por los contenidos llega hasta *Prometeo* donde se menciona la necesidad de no devaluar y no estafar con los contenidos al alumnado (en el mismo contexto de la LOMLOE, y a pesar de los explícitos planteamientos que la ley establece). En la idea de que, a pesar de lo insistentemente que se repita, las competencias no se pueden desarrollar al margen de los contenidos (y eso sin entrar a analizar la configuración de esos monstruos conceptuales llamados competencias), de hecho es a través de los contenidos operados que se establecen y pulen las competencias (Sánchez Corredera *et al.*, 2023: 5).

Así las cosas, desde la perspectiva de implantación política recordemos también las alternativas que ofrecía *Symploké* en cuanto a la autoconcepción de la disciplina: 1) estrategia ecléctica (meramente acumulativa y acrítica); 2) la dogmática positivista (harakiri filosófico); 3) la hipercrítica humanística (al precio de disolver las propias figuras culturales configuradoras de la propia conciencia) y 4) la propia del filmat que intenta dar cuenta del sistema de las contradicciones actuales en el contexto de nuestra tradición cultural. Y en continuidad, se establecen dos opciones de implantación política:

4. 1) Hacer tabla rasa de la ley, lo cual es un error («no se trata tanto de cambiar los enunciados como de transformar los contenidos, las estructuras, las perspectivas», decían). Y es que estamos, más bien, ante una implantación gnóstica, utópica.

4. 2) La propia del filmat: exposición del sistema de las contradicciones actuales como realidad no gratuita. Lo que se puede hacer en cualquier contexto que respete una cierta libertad de cátedra (aun intervenida por las programaciones como es el caso de la enseñanza secundaria). Al fin y al cabo, hasta de la basura se puede hacer filosofía como nos recordaba Platón (Bueno *et al.* 1991: 6)

Y esto porque, recogiendo la tesis de Gustavo Bueno en *¿Qué es la filosofía?* (1995): el/la profesor/a de filosofía de secundaria se dirige virtualmente a toda la nación en las aulas y en la enseñanza secundaria se juega su futuro como profesional, pero también el de la filosofía misma. Asumimos, por tanto, que el proceso dibujado por Huerga Melcón en su trabajo de 2009 se ha fracturado de alguna manera, tal vez para modularse. Esto no supone una negación de las tesis del libro, pues parece verificarse en el cambio de perspectiva en el contexto de la concepción que guía la finalidad de la educación que, anunciándose ya en *Dialéctica* (1977), se consuma con la LOMLOE en un proceso que sopla desde el informe de Delors (1996) con antecedentes en el informe Faure de 1970.

Más en concreto ha cambiado el polo de la educación, la tracción: hasta principios del siglo XXI el polo tractor de la educación, el motor inmóvil que mueve por deseo de imitación, es la idea de ciudadano (en este sentido en alguno de estos manuales se aludía a la necesidad de desarrollar un pensamiento maduro en el alumnado), de nuevo Prometeo en cuya trayectoria se anudan los planes y programas individuales con los estatales. Se aspira, en fin, a la adultez.

Desde la LOGSE y desde luego con la LOMLOE parece que el primer motor ahora es activo y funciona desde atrás, empujando desde la educación infantil, desarrollando las ocultas potencialidades que laten en el individuo en una visión claramente psicologista e idealista en cuanto ignora que *el alma está fuera*. El individuo, ahora flotante desde el punto de vista antropológico, se configura como consumidor operativamente (Huerga, 2009: 164).

§ 5. Conclusiones

Se puede sostener que el ciclo de la edición de textos para secundaria del materialismo filosófico, más allá de su acierto o intensidad en cada caso, es una exigencia interna al propio sistema dado su permanente vocación operativa en el presente histórico (ejercicio de implantación política). Una pata más en el proceso de divulgación y reconstrucción de la propia tradición materialista.

Si bien no es lo mismo un manual que un libro de texto, la evolución de los marcos histórico-sociológicos y más específicamente educativos ha hecho variar el encaje de estos productos de la tradición materialista nacida en torno a Gustavo Bueno.

De un lado, ciertos libros de texto, concebidos como tales se han configurado como manuales, aun a pesar de estar concebidos para encajar en las exigencias legales de cada momento: *Symploké* (1987-1991) o la *Historia de la filosofía* de Eikasía (2005).

Pero sobre todo, se ha producido un cambio de fondo en la política educativa que se venía anunciando desde los años noventa y aún antes (informe Faure), un cambio filosófico. Esto empuja al *marranismo* radical a quienes defiendan la tesis de que las competencias solo se pueden desarrollar a través de los contenidos (y esto sin abordar la deficiente construcción conceptual que está detrás de las competencias aprobadas en las leyes) y, en esencia, continuar la vía propuesta en *Symploké*, que no es sino la propia y posible de una educación pública que asienta su neutralidad en una pluralidad de adoctrinamientos sucesivos.

Bibliografía

- Bibliografía cronológica de Gustavo Bueno* (s. f.), en *Fundación Gustavo Bueno*, <<https://www.fgbueno.es/gbm/gb0bibl.htm>>. [15/01/2025].
- Bueno, Gustavo (1972), *Ensayos materialistas*. Madrid, Taurus.
- Bueno, Gustavo (1995), *¿Qué es la filosofía?* Oviedo, Pentalfa.
- Bueno, Gustavo (2004), «El Proyecto Symploké», en *El Catoblepas*, n.º 23, enero, p. 2, <<https://nodulo.org/ec/2004/n023p02.htm>>, [03/12/2025].
- Bueno, Gustavo (2010), «Un profesor de filosofía, autor de libros de texto, en la década del «nacional catolicismo» español», en *El Catoblepas*, n.º 99, p. 2, <<https://nodulo.org/ec/2010/n099p02.htm>>, [19/02/2025].
- Centeno Prieto, Salvador (2025), «El materialismo filosófico en el aula de enseñanza media», en *Eikasía, Revista de Filosofía*, n.º 127.
- Delors, Jacques et al. (1996), *La educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio)*. S. I., UNESCO.
- Díaz Díaz, Laura (2002), «Memoria de actividades: la filosofía puesta en marcha», en *SAF, Boletín*, n.º 1, nueva época. Oviedo, pp. 8-9, <<https://sociedadasturianadefilosofia.org/boletines/>>, [20/01/2025].
- Fukuyama, Francis [1988], «¿El fin de la Historia?», en *Estudios Públicos*, Chile, <<https://www.estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/view/1503/2555>>, [10/01/2025].
- García Fernández, Román (2023), «Panecio de Rodas: introducción», en *Eikasía, Revista de Filosofía*, n.º 117, pp. 41-61, <<https://doi.org/10.57027/eikasía.117.711>>, [20/01/2025].

- García Fernández, Román (2024), *El asesinato de Afrodita Uranos: las escuelas helenísticas, la filosofía romana y los inicios del cristianismo*. Oviedo, Eikasía.
- Hidalgo Tuñón, Alberto (1989), «¿Somos sádicos los autores de *Symploké*?», en *Paideia, Boletín de la SEFFI*, n.º 2, segunda época, año X, abril-junio, pp. 81-86.
- Hidalgo Tuñón, Alberto (2008), «Gustavo Bueno y la Universidad de Oviedo», en *Eikasía, Revista de Filosofía*, n.º 20, pp. 173-195, <<https://doi.org/10.57027/eikasía.20.557>>, [10/01/2025].
- Hidalgo Tuñón, Alberto (2024a), *El zócalo de la realidad: el materialismo analógico de Gustavo Bueno*, vol. 1. Oviedo, Eikasía.
- Hidalgo Tuñón, Alberto (2024b), *El zócalo de la realidad: el materialismo analógico de Gustavo Bueno*, vol. 2. Oviedo, Eikasía.
- Huerga Melcón, Pablo (2002), *¡Qué piensen ellos! Cuestiones sobre materialismo y relativismo*. Barcelona, El Viejo Topo.
- Huerga Melcón, Pablo (2009), *El fin de la educación: ensayo de una filosofía materialista de la educación*. Oviedo, Eikasía.
- Mestre, Javier y Fernández Liria, Carlos (2024), *Escuela y libertad*. Madrid, Akal.
- SAF (2002), *Boletín*, n.º 1, nueva época. Oviedo, SAF (Sociedad Asturiana de Filosofía).

Manuales y libros de texto

- Bueno Martínez, Gustavo; Hidalgo Tuñón, Alberto e Iglesias Fueyo, Carlos (1991), *Symploké, Filosofía 3.º BUP*, 3.ª ed. Madrid, Júcar [1987].¹⁵
- Grupo Diacronos, Hidalgo Tuñón, A. y García Fernández, R. (coords.) (2005), *Historia de la filosofía*. Oviedo, SAF/Eikasía. 2 ediciones¹⁶.
- Grupo Díaita; Fernández García, Román y González Nanclares, Emilio Jorge (coords.) (2003), *Manual de Ética para 4.º de la ESO* (Emilio Jorge González Nanclares, pres.). Oviedo, SAF/Eikasía, 216 pp., 23 x 16,5 cm.
- Grupo Metaxy; Sánchez Corredera, Silverio y Huerga Melcón, Pablo (coords.) (2004), *Filosofía, 1.º Bachillerato*. Oviedo, SAF/Eikasía, 304 pp., 30 x 21 cm.
- Grupo Metaxy; García Fernández, Román (dir. y coord.), *Filosofía, 1.º Bachillerato*. Oviedo, SAF/Eikasía, 314 pp. + 2, 30 x 21 cm.
- Hidalgo Tuñón, Alberto; Álvarez Martino, Eva; Centeno Prieto, Salvador y García Fernández, Román (2017), *Historia de la filosofía. Bachillerato*. Madrid, Paraninfo, 410 pp. 27 x 21 cm.
- Hidalgo Tuñón, Alberto; Álvarez Martino, Eva; Centeno Prieto, Salvador y García Fernández, Román (2023), *Historia de la filosofía 2: Bachillerato*. Madrid, Paraninfo, 429 pp. 27 x 21 cm.
- Hidalgo Tuñón, Alberto; Centeno Prieto, Salvador; Gereduz Riera, Manuel; González Nanclares, Emilio J.; Muñoz González, Alberto y Ureña Portero, Gabriel (1999), *Ciencia, Tecnología y Sociedad. Bachillerato*. Sevilla, Algaida, 248 pp., 26 x 20 cm.

¹⁵ En el paso de la primera edición (1987) a la segunda (1989) se incluyó un vocabulario elaborado por Alberto Hidalgo. La primera edición contó con 564 pp. y la segunda con 464 pp. como la tercera, tal vez se trata simplemente de una reimpresión.

¹⁶ La segunda edición solo cambia el formato en relación a la primera, publicada en el mismo año. Se modifica el tamaño de las hojas para la segunda edición y se cambia también el color de la letra, ahora azul, roja en la primera edición, con lo que el texto resulta más legible. Varía, en consecuencia, el número de páginas, 622 en la primera edición

- Hidalgo Tuñón, Alberto; Centeno Prieto, Salvador; Gereduz Riera, Manuel; González Nanclares, Emilio J.; Muñoz González, Alberto y Ureña Portero, Gabriel (2001), *Ciencia, Tecnología y Sociedad. Bachillerato*, 2.ª ed. Sevilla, Algaida, 293 pp., 26 x 20 cm.
- Hidalgo Tuñón, Alberto; Iglesias Fueyo, Carlos y Sánchez Ortiz de Urbina, Ricardo (1978), *Historia de la filosofía*. Madrid, Anaya, 591 pp. Manuales de Orientación Universitaria, 23 x 16 cm.
- Sánchez Corredera, Silverio; García García, Alberto y García Fernández, Román (2023), *Prometeo: filosofía, 1.º de Bachillerato*. Oviedo, Eikasía.
- Sánchez Ortiz de Urbina, Ricardo y Sánchez Ortiz de Urbina, Manuel (1977), *Dialéctica. Filosofía 3.º BUP*. Madrid, Bruño.