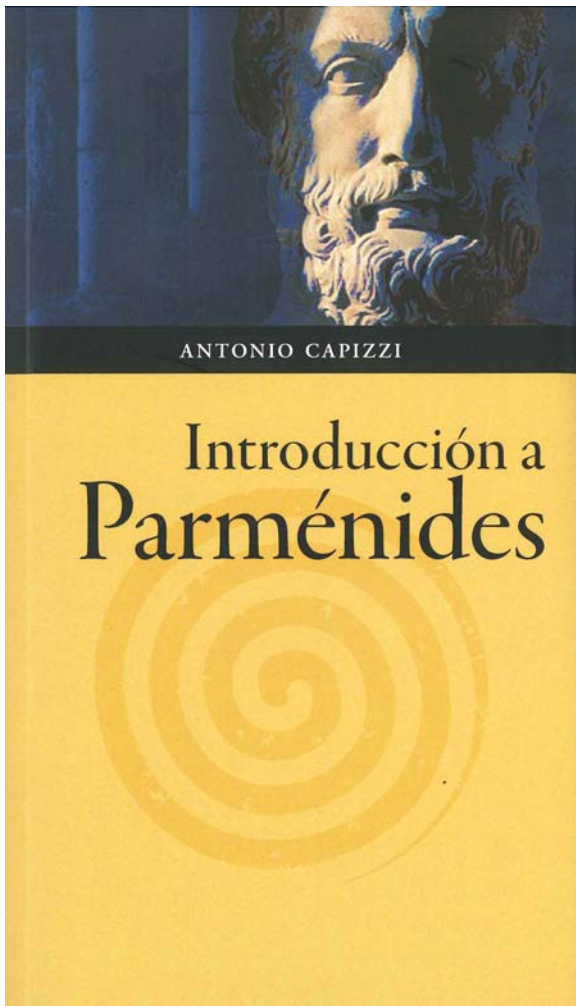


Capizzi, Antonio, *Introducción a Parménides*. Traducción de Nacho Duque García. Universidad de Zaragoza, 2016.

Por Román García Fernández,



Antonio Capizzi (Génova 1926-Roma, 2003) es uno de los más destacados historiadores de la filosofía griega, prácticamente desconocido en español, sólo contamos con una traducción de un artículo suyo: “Investigaciones y polémicas filosóficas del siglo quinto”, incluido en la *Historia y civilización de los griegos* de Bianchi Bandinelli Medellín.

Capizzi, que fuera profesor de la Universidad de la sapiencia, centro su investigación en la tradición presocrática, intentando depurarla de la sistemática falsificación que había supuesto la lectura aristotélica de ella. Capizzi, desarrollo una tesis, ya enunciada por Diels y Kirk, ampliamente aceptada en la actualidad, la de que tanto Aristóteles como Teofrasto adulteraron el pensamiento presocrático, interpretándolo en función de sus intereses y problemáticas. Muchos de los problemas que existen en la filosofía presocrática se deben a esta interpretación, que sigue siendo repetida por los profesores y manuales de historia de la filosofía sin reparar en las contradicciones manifiestas con los datos como fechas y textos.

La interpretación del poema de Parménides, que se nos ofrece, está en la línea de las tesis generales que vienen manteniendo el autor a lo largo de todos sus escritos. Capizzi, siguiendo las

tesis granccianas de que la cultura no nace por partenogénesis de la cultura precedente, sino que es fruto de las condiciones ambientales que son, en definitiva, las que la explica. Esta tesis, en principio no muy interesante, es llevada hasta sus últimas consecuencias por Capizzi, lo que supone una crítica radical frente a la interpretación realista, o más precisamente literal, de los textos. Así en la interpretación que nos ofrece Capizzi sobre el *Poema* de Parménides, rebate la literalidad de los nombres de los dioses enunciando por la interpretación clásica. Por ejemplo señala que las Heliades, las hijas del Sol, después de Homero, vienen siempre relacionadas con el mito de Faeton, que narra su transformación en álamos por obras de Zeus, mientras lloran la muerte de su hermano (*Fab.*, 105), cuestión que ya había recogido Esquilo en *Las Heliades*, obra perdida pero de la que contamos con referencias a su contenido (Filodemo de Gadara, Fr.,106 a-b; escolios a Sófocles, *Oed. C.* 1248; Ateneo, X, 424 D, y XI, 469 F; *Anecd. Bekk.* P. 346,10). Por tanto para Capizzi, las Heliades dispuestas en procesión para guiar la la marcha del carro de Parménides, en el

*proemio* del poema, no son mas que las filas de álamos que franquean el camino por el que transita. Capizzi, lega, en su en su interpretación desmitificadora, a identificar el camino que describe Parménides, Identificando la calle de la puerta Rosa de Elea (Velia), con el Camino de la Deidad

El autor supone una interpretación que rompe la oscuridad tradicional de la que es acusado ya desde Plutarco (De aud. 13, 45 B) y Proclo (Tim. I, 345, 12 Diehl; Parm. I, 665, 17). Resaltando una posibilidad de comprensión por parte de los ciudadanos de Elea y en marcando el Poema en un discurso político, más que metafísico, lo que haría a Parménides mas parecido a los pitagóricos, quienes son derrocados en Crotona en el -453 y el poema, según Capizzi, data del -467.

La interpretación de Capizzi, no solamente se basa en un análisis filológico, sino que va reforzada por ponerla en relación con restos arqueológicos, lo que refuerza muy sólidamente sus tesis.