

Pensar la heterogeneidad desde Bataille y Laclau

Lic. Ana Laura Pinto

UNR-UCSF (Argentina)

Resumen

En el presente trabajo, se aspira a poner en diálogo la concepción teórica de Georges Bataille con el esquema de pensamiento de Ernesto Laclau partiendo de su énfasis coincidente en la necesidad de pensar al orden social no como mera estructura simbólica, sino también afectiva, siendo el goce absoluto - imposible y no obstante operante- lo que le da forma, la informa.

En este sentido, particularmente, profundizaremos en el lugar que cada uno de estos autores reserva al concepto de heterogeneidad -previa elucidación del papel conferido al goce- así como en los modos en que se piensa la articulación entre lo heterogéneo y el orden social.

Laclau mismo menciona hacia el final del quinto capítulo de *La razón populista* que su análisis de la heterogeneidad encuentra puntos coincidentes con la concepción batailleana al respecto. No obstante, en este trabajo, si bien reconocemos confluencias, puntos de contacto, entre ambas teorizaciones, nos concentraremos en cambio en sus diferencias, dando cuenta de las particularidades propias de la versión que presenta cada uno de estos autores, así como de sus dispares potencialidades¹. Para ello,

¹ Aprovecho esta instancia, para hacer público mi agradecimiento al Dr. Ernesto Laclau, quien con una inmensa generosidad me brindó -junto a otros colegas de la Cátedra de Análisis Político de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario (Argentina)- la posibilidad de formarnos junto a él en el marco de una estadía de investigación en la Universidad de Northwestern, Chicago en el primer semestre de 2012. Digo “junto a él” con un particular énfasis en este sentido, destacando su humildad al momento de fomentar espacios de encuentro para la discusión compartiendo con nosotros no sólo sus “certezas” sino también y, fundamentalmente, sus propios interrogantes y encrucijadas teórico-políticas. De este modo, habilitó e incentivó en cierto sentido, el curso que

habremos de reconstruir las formas en que Bataille y Laclau se apropian de los legados freudiano y lacaniano, respectivamente.

Palabras claves

heterogeneidad, sociedad; afecto, goce

Abstract

In this paper, I deal with the theoretical conceptions of Georges Bataille and Ernesto Laclau based on their similar emphasis on the need to think the social order not as a mere symbolic structure, but also affective, being the *jouissance* -impossible and yet operating- what give shape to that social order.

In this regard, particularly, we delve into the place that each of these authors give to the concept of heterogeneity -after having explained the role conferred on *jouissance*- as well as into the ways in which they conceive the joint between the heterogeneous and the social order. Laclau himself mentions at the end of the fifth chapter of *The populist reason*, that his analysis of heterogeneity finds matching points with Bataillean conception. However, in this work, while we recognize points of contact between the two theories, we will concentrate instead on their differences, describing the particularities of each version and their disparate potentialities. For that purpose, we reconstruct the ways in which Bataille and Laclau have appropriated the Freudian and the Lacanian legacies.

Key words

Heterogeneity society; affect; *jouissance*

toma el presente escrito en la medida en que aspira a explorar, con sumo respeto y admiración, la teorización laclauiana desde sus bordes y sus grises.

