

■ Mi camino hacia Marc Richir

Joëlle Mesnil

Psicóloga clínica (Université Paris VII Denis Diderot). Filósofa (Université Paris X Nanterre). www.jmesnil5.blogspot.com

Traducido del francés por Pablo Posada Varela

Resumen

Me encontré con el pensamiento de Marc Richir hacia 1990, más o menos dos años después de mi defensa de tesis sobre *La desimbolización en la cultura contemporánea*. En este relato me esfuerzo por esclarecer cómo las ideas que, poco a poco, fui fraguando entre 1973 y 1988, tan sólo hallaron adecuada conceptualidad tras la lectura de los textos de Marc Richir. Hacia ellos se orientaba, inadvertidamente al principio, mi reflexión. Este recorrido se organizó al hilo del "descubrimiento" de parejas conceptuales que me parecieron constituir polos organizadores de dos modalidades de "representación" o de significancia mutuamente irreductibles: sentido/significación, alegoría/símbolo, espacio socio-cultural/espacio psíquico, mimetismos/mimismo, semiótico/simbólico etc... Me pareció que la fundamental polaridad simbólico/fenomenológico, tal y como Marc Richir la concibe, arrojaba nueva luz sobre estas duplas conceptuales sin por ello coincidir con ellas.

Este trabajo ha constituido también la ocasión de cuestionar la pertinencia de determinadas oposiciones que parecen ir de suyo, por ejemplo realismo/idealismo, o realismo/nominalismo. Sin embargo, no adhiero a la corriente deconstructiva. Creo que estas oposiciones tan sólo son válidas en el marco de un pensamiento que trata sobre conjuntos ya constituidos. Llevaba mucho tiempo en busca de una tercera vía y el descubrimiento de la "referencia no objetual" gracias a Maldiney y Bonnefoy (entre otros) constituyó un paso decisivo en la evolución de mi trabajo. Pero, también en esos casos, las nociones de fenómeno-de-mundo fuera de lenguaje, de fenómenos-de-lenguaje tal y como Richir los concibe, me ha permitido comprender mejor y profundizar, desde la

época posterior a la tesis hasta hoy, la idea de que habría una tendencia, propia de la cultura contemporánea, a comprometer o entorpecer, la simbolización. A día de hoy, diría que se trataba, en primer término, no tanto de simbolización cuanto de fenomenalización y, por lo tanto, de des-fenomenalización como tendencia contemporánea. Sin embargo, estas nociones no aparecían sino en negativo en mi trabajo de tesis.

Palabras clave

Marc Richir, sentido, significación, desimbolización, referencia no objetual, autotelismo, realismo, nominalismo, Pierre Fédida, puesta en sentido, no representable, Yves Bonnefoy, exteriorización de los artefactos, Leroi-Gourhan, antropología, Serge Moscovici, Cornelius Castoriadis. Gustave Guillaume.

455

SEPTIEMBRE
2015

My way towards Marc Richir

Abstract

I met Marc Richir's thought around 1990, about two years after defending my thesis on "desymbolization in contemporary culture". This story tries to show how my ideas that had gradually taken shape between 1973 and 1988 have truly found, after reading Marc Richir's texts, the precise concepts to which all my thoughts seemed to lead. This research was punctuated by the "discovery" of conceptual pairs that seemed to constitute organizing poles of two kinds of "representations' modes" or significance, irreducible to one another: meaning / significance, allegory / symbol, socio-cultural space / psychical space, mimecry / mimisme, semiotic / symbolic etc ... It seemed to me that the high polarity symbolic

/ phenomenological (symbolique et phénoménologique) as Marc Richir designs it, give a new light on these conceptual pairs, without necessarily be equivalent.

I also had the opportunity in this work to question the relevance of certain oppositions that appear to be self-evident, for example, realism / idealism or realism / nominalism. But I did not join the deconstructive thought. It seemed to me that the opposition could only be valid within the context of a thought that use already built up concepts. I've long been in search of a "third way" and the discovery of the "non-object reference" with Maldiney and Bonnefoy (among others) was a decisive step in the evolution of my work. But again, the concepts of "phénomènes de monde hors langage" and "phénomènes de langage," as Marc Richir conceives them, helped me after my theses and up to today, to better understand and go deeper into the idea that there is a tendency in contemporary culture to undermine the symbolization. Now, I would say it was the concepts of *phenomenalisation*, and thus *dé-phenomenalisation*, concepts that had not been yet thought in my work.

Keywords

Marc Richir, meaning and significance, desymbolization, non object reference autotelism, realism, nominalism, Pierre Fédida, making sense, unrepresentable, Yves Bonnefoy, externalization of artefacts, Leroi-Gourhan, anthropology, Serge Moscovici, Cornelius Castoriadis. Gustave Guillaume.