

Senderos divergentes: Una crítica a la convergética de Maliandi

Dr. Lucas E. Misseri
CONICET/CIJS-UNC, Argentina

Resumen

El filósofo argentino Ricardo Maliandi destinó su larga trayectoria a elaborar una propuesta ética original que denominó “ética convergente” y que rebautizamos “convergética”. La misma ha suscitado una serie de debates entre los especialistas en ética del mundo de habla hispana. En el marco de esas críticas es que se desarrolla nuestro trabajo, pero a diferencia de los debates anteriores, busca ofrecer una perspectiva desde dentro de la teoría convergente. Para ello se reconstruye la teoría de Maliandi en tres convergencias: la de teorías éticas precedentes (ética axiológica de N. Hartmann y ética del discurso de K.O. Apel), la de principios éticos (los cuatro principios cardinales enunciados por Maliandi: universalización, individualización, conservación y realización) y las dos esferas del ser humano (la esfera racional o *lógos* y la emocional o *páthos*). A partir de la elaboración de un experimento mental que llamamos “la nave letona” se ponen en cuestión las ideas nucleares de las dos primeras formas de convergencia en pos de sostener la primacía de la tercera convergencia. Nuestra hipótesis es que si la convergética abandona la aprioridad de dos de los principios, que ligamos a la dimensión emocional y práctica del ser humano, salvaría así su coherencia interna y ofrecería una mejor guía para los agentes morales.

Palabras clave

Ética, Convergencia, Principios a priori, Páthos.

Divergent Paths: A Critique of Maliandi's Convergethics

Abstract

The Argentine philosopher Ricardo Maliandi has devoted his long career to developing an original ethical proposal called "convergent ethics" and renamed here as "convergethics". It has sparked a series of debates among ethicists in the Spanish-speaking world. Our work is based on those debates, but unlike the previous, it seeks to provide a perspective from within the convergent theory. This theory is reconstructed in three convergences: one of preceding ethical theories (N. Hartmann's axiological ethics and K.O. Apel's discourse ethics), one of ethical principles (the four cardinal principles enunciated by Maliandi: universalization, individualization, conservation and realization) and one of the two spheres of humankind (the rational sphere or logos and the emotional sphere or pathos). By a thought experiment named "the Latvian spaceship" we will question the core ideas of the first two forms of convergence towards sustaining the primacy of the third form of convergence. Our hypothesis is that if the convergethics leaves the apriority of two of the principles apart –those we link to emotional and practical human dimension— it will save theory's internal coherence and provide a better guide for moral agents.

Keywords

Ethics, Convergence, A priori Principles, Pathos.

