



Reflexiones sobre el significado y límites del término 'estética'. Filósofos mexicanos del siglo XX.

María Rosa Palazón Mayoral

Resumen

La equivocidad que ha ido adquiriendo el término “estética”, ha sacado esta rama de la filosofía de su ámbito hasta confundirla con algunas categorías que se aplican a las artes. O bien se confunde con la crítica y la historia de las artes. ¿Dónde quedó su significado y su sentido fenomenológico? Asimismo, los fines de la Estética abarcan pero no se limitan a la filosofía de las artes.

Volver a los estetas mexicanos más conspicuos en este tema es la pretensión de este artículo, es decir, intenta enderezar esta rama del árbol filosófico que, si bien está ligada con un amplio follaje, tiene sus diferencias específicas, e incluso un potencial que han descubierto algunos científicos quienes aplican observaciones y categorías de la Estética.

Abstract

The equivocity that the term “aesthetics” has acquired, it has pushed this branch of Philosophy away from its sphere until it has got confused with some categories that are applied to arts. Or it is confused with the criticism and the history of arts. Where have its meaning and phenomenological sense gone? Also, the aims of Aesthetics range over but are not limited to the Philosophy of Arts.

Returning to the most conspicuous Mexican aestheticians on this field is the scope of this paper. That is, it seeks to straighten this branch of the philosophical tree that, even linked to a thick foliage, has its specific differences, and even a potential that has been discovered by some scientists who apply observations of categories from Aesthetics.

Palabras clave: Estética, México, equivocidad, diferencias específicas

Key words: Aesthetics, Mexico, equivocity, specific differences.