

Acta de constitución de la “Plataforma en defensa de la Filosofía”

Madrid (España)

En reunión de 14 de junio de 2008, en el Paraninfo de la Facultad de Filosofía de la UCM y a las 12.00 h., comienza la Asamblea de constitución de la “Plataforma en defensa de la Filosofía”. A continuación, realizamos un resumen de las intervenciones acaecidas durante el transcurso de la Asamblea:

Empieza el acto un representante de la Sociedad Académica de Filosofía (Gerardo), animando a los allí presentes a indicar el nombre de las Sociedades de Filosofía que representan y la situación de la carga lectiva de las distintas materias filosóficas en las diversas Comunidades Autónomas. Primero toma la palabra, Rosa, representante de la “Asociación Andaluza de Filosofía”. A continuación se presenta Luis Martínez, de la “Sociedad de Filosofía” de Murcia y Pedro Insua, del “Nódulo materialista”. El representante de la “Sociedad Gallega de Filosofía”, manifiesta que en su Comunidad la distribución horaria es de 2 horas en Primero de Bach., 3 horas en Segundo de Bach. y 1 hora en “Educación ético-cívica”. José Luis Fortes, de la Universidad Civil de Salamanca, expone que en Castilla-León, el reparto es de 3 horas en Primero y Segundo de Bachillerato y de 1 hora en Educación ético-cívica. El representante de la “Sociedad Catalana de Filosofía”, indica que a la Filosofía de Segundo de Bachillerato le corresponderían 3 horas, 2 horas a la “Filosofía y Ciudadanía” de Segundo de Bachillerato y 1 hora a la “Educación ético-cívica”. Además expone algunas peculiaridades de la aplicación de la ley en Catalunya, como que se comenta la posibilidad de implantación de un modelo de Evaluación en el que cada Centro pueda decidir el peso horario concedido a las distintas asignaturas. Ni siquiera la asignatura de Ética había sido obligatoria hasta ahora, con lo que las dificultades de la enseñanza de la Filosofía en educación secundaria en Catalunya son fáciles de imaginar.

Quid pro quo: Filosofía y Educación

Ángel Martín, representante de la “Sociedad de Filosofía de Alicante” aprecia que hay 5 grupos en activo en la Plataforma de Valencia y que a la lucha por la Filosofía deciden añadir la reivindicación por la libertad de Cátedra. En Alicante, hay concedidas 2 horas para la “Educación ético-cívica”, 2 horas para la asignatura de Primero de Bachillerato y 3 horas para la materia de Segundo de Bachillerato. A su vez, expone la lamentable situación según la cual, la “Educación para la Ciudadanía” de 3º de la ESO, se impartiría en Inglés y los padres podrían elegir los contenidos de la materia y los alumnos habrían de realizar al menos 3 trabajos redactados en lengua inglesa, para superarla. También se habla acerca de la posibilidad de extender el modelo de Objeción de “Educación para la Ciudadanía” a la materia de “Filosofía y Ciudadanía”, de Primero de Bachillerato.

A continuación se presenta el Profesor Antonio Valdecantos, de la Universidad Carlos III y expone la situación en Castilla-León, la presidenta de la “Sociedad Castellano-Leonesa de Filosofía”, M. Carmen Paredes, indicando que en el decreto de currículum de Bachillerato del día 11 de junio, se fijan 3 horas para las materias filosóficas del Bachillerato y 1 hora para la “Educación ético-cívica” y otra hora para la “Educación para la Ciudadanía”.

La representante de la “Sociedad Filosófica de Illes Balears”, matiza que corresponden en su Comunidad sólo 2 horas para la Filosofía de Primero de Bachillerato y 1 hora tanto para la “Educación ético-cívica” de Cuarto de la ESO como para la “Educación para la Ciudadanía”.

Según la representante de Andalucía, en su Comunidad, “Historia de las religiones” se asigna al Dpto. de Sociales, así como la “Educación para la Ciudadanía” de 3º de la ESO se ha ofrecido en circular a los Departamentos de Filosofía y de Sociales. En cambio, la “Educación Ético-cívica” recibe 2 horas semanales.

Se presenta Loïc Caballero”, de la “Plataforma en defensa de la Filosofía y la Enseñanza Pública” (Madrid) y tras exponer la situación de reparto horario en su Comunidad (3 horas en Segundo de Bachillerato, 3 horas en Primero de Bachillerato y 1

hora en “Educación ético-cívica”), expone que la defensa de la Filosofía debe pasar por la defensa de la calidad de la Enseñanza a través de los contenidos. El sentido de la lucha educativa ha de tener carácter general e implicar a profesores de otros departamentos, como el de Física y Química.

Interviene Vicente Sanfélix, como representante de la “Sociedad Académica de Filosofía” y después, Luis Cifuentes se presenta como fundador de la SEPFI y del primer intento de Plataforma, con vocación estatal, la FESOFI.

Vuelve a intervenir Sanfélix explicando la situación crítica actual de la Filosofía. Hay que pensar en términos estratégicos y empezar por la batalla de la prueba de Filosofía en la PAU. En un borrador que acaba de aparecer, se suprime la prueba específica de Historia, de Filosofía y de Lengua Española para fundirse en un solo ejercicio, con preguntas genéricas en las que el alumno decida el enfoque a seguir, según la materia preferida. Es importante tener presencia en los medios de comunicación a través de iniciativas como la Olimpiada Filosófica (Castilla-León) y buscar la presencia internacional. Aboga por la elaboración de un Manifiesto en defensa de la Filosofía que encuentre acomodo en medios de prensa, ya sea publicado como publicidad o como noticia en suplementos de enseñanza. Asimismo, llama a movilizar al entorno universitario.

Según Pedro Insua hay que ser realistas y contar con que el Estado de las Autonomías se está instrumentalizando políticamente como un elemento disolvente. Para Antonio Valdecantos hay que romper con la inercia anterior que implicaba el divorcio entre la Educación Secundaria y la Universidad. Se ha ido produciendo una peligrosa mercantilización del saber y hay que abogar por un florecimiento de la comunidad filosófica en España.

Para el representante de Murcia, Luis Martínez, es preciso iniciar intervenciones rápidas y contactar con los Jefes de Dpto. de los Institutos. No se trata tanto de calibrar la fuerza que tenemos como de saber qué estamos dispuestos a hacer. Hay que oponerse a la invasión de la Filosofía por parte de una pretendida Educación para la Ciudadanía y llevar a término la reivindicación horaria.

Quid pro quo: Filosofía y Educación

Lorenzo Peña toma la palabra felicitando la iniciativa tomada por Sanfélix y otros. Por primera vez se ha logrado llevar a cabo una Asamblea de Profesores que, aglutinando a Sociedades y particulares tome conciencia de la grave situación de la Filosofía. El mayor problema de los intelectuales, en general y del colectivo, en particular, es el de la división, el autismo y el desperdigamiento llevados a extremos de preciosismo. Hay que realizar autocrítica y reconocer que hace 4 años no se dio la batalla necesaria. Las acciones fueron insuficientes, no existió apoyo de profesores de Universidad y se politizó demasiado la cuestión. El propio Peña elaboró un documento crítico contra la colonización de la Filosofía por la Educación para la Ciudadanía. La batalla se ha perdido desde hace años y no hemos conseguido que la Filosofía forme parte del patrimonio cultural nacional como, por ejemplo, sucede en Francia.

Ángel Martín, de Alicante, considera que hay que implicar a los compañeros de Didáctica y evitar que ellos solos estén determinando la evolución de los programas educativos. Le parece crucial buscar en la Asamblea una posición colectiva sobre el tema de la influencia de la Educación para la Ciudadanía en nuestro currículo. También le parece que la nueva asignatura de “Ciencias para el mundo contemporáneo” debería ser objeto de un profundo debate.

Para Rosa, representante de Andalucía, la Asamblea, en sí misma, es positiva y desea repasar el proceso que nos ha llevado a la actual situación desde 2004. Propone la formación de una Coordinadora.

Luis Cifuentes, miembro fundador de la SEPFI, recalca que hay que hablar de rebeldía cívica. Ha existido una obsesión por disolver la Filosofía y lamenta la escasa fortuna a la hora de atraer al mundo del profesorado universitario. Habría que formar comisiones paritarias con los profesores universitarios para decidir ciertas cuestiones esenciales, como la estructura de las pruebas de la PAU.

Loïc Caballero define la “Plataforma en defensa de la Filosofía y la Enseñanza Pública”, como una organización política que se plantea defender la calidad de la educación, reivindicando tanto horarios como contenidos. En la defensa de los contenidos

es fundamental desvincularse del proyecto de ciudadanía y reivindicar la filosofía. Para ello expone dos motivos: la asignatura deriva de la neoliberal UE y además es la forma para que nos echen a los licenciados de filosofía de la educación por parte de miembros de otras especialidades, por ello en el currículo estatal no hay lógica, estética, metafísica, etc. Los contenidos son esenciales puesto que “somos filósofos, no chamanes”. La clave no es un cierto posibilismo sino el sentido general de la lucha. Propone la convocatoria de una manifestación a nivel nacional y repasa los puntos de actuación llevados a la práctica por la Plataforma: manifestaciones, negociación con la Consejería de Educación, recabar adhesiones institucionales, elaborar modelos de manifiesto y ejecución de los fines, repartiendo tareas entre los integrantes.

Rafael García, profesor de Sociología en la Universidad y componente de la “Plataforma en defensa de la Filosofía y la Enseñanza Pública”, inicia su intervención manifestando el éxito en Madrid conseguido por la Plataforma, al forzar a la Comunidad a conceder una tercera hora de Filosofía en Bachillerato. Se ha conseguido la adhesión de más de 10.000 firmas y el apoyo de 28 instituciones académicas y culturales y de 1 partido político. Según García, el borrador de Manifiesto de Sanfélix adolece de una cierta falta de alusión a aspectos prácticos. Es imprescindible ir luchando por Comunidades Autónomas, para que el proceso desemboque en una Coordinadora Estatal que fuerce a la revisión de la LOE: deben establecerse unos mínimos aceptables para todo el Estado. Pero además, el profesor García Alonso insiste en que en un hipotético Manifiesto de la Coordinadora figuren los 4 puntos reivindicativos concretos introducidos en el borrador de Manifiesto presentado por la profesora Esperanza Guillén y por él mismo a la Asamblea: (a) dotación horaria; (b) desmontar la interferencia de la Educación ciudadana en el currículum de Filosofía; (c) recuperación de los nombres de las materias filosóficas en Secundaria y (d) revisión de la LOE.

El representante de la Asociación catalana, aborda la complejidad de la situación desde su propia experiencia. Insiste en la necesidad de implicar a los Decanos, con vistas a asegurar la presencia de la Filosofía en la PAU. También hace referencia a la necesidad de articular legalmente el movimiento y de asegurar la formación del profesorado, evitando la

incursión de planteamientos utilitaristas de índole sociológica, jurídica o didactista. La sociedad civil debe ser implicada (celebración, por ejemplo, del Día mundial de la Filosofía), a través de la proliferación de actos abiertos. Hay que implicar al Colegio de Licenciados y a la Universidad. Llamamiento a los medios de comunicación de todas las tendencias.

Pedro Insua aboga por la necesidad de superar las dificultades ideológicas no vayamos a ser víctimas del “fuego amigo”.

Vicente Sanfélix se muestra muy de acuerdo con la intervención del compañero de Catalunya y realiza dos llamamientos a la Asamblea: (a) no estancarse en el pasado y no adoptar planteamientos que puedan conducir a la división y (b) partir de un mínimo consenso. Incide en la importancia de saber a quién se quiere destinar el contenido del Manifiesto y de manejar amplias listas de correos electrónicos.

José, profesor de Filosofía del IES “Isabel la Católica”, expone la necesidad de realizar intervenciones que demuestren la fuerza del movimiento así como el carácter ineludible de la existencia de una representación estatal que canalice lo que ocurre en cada Comunidad.

Sanfélix, en nombre de la SAF, pone a disposición de la Plataforma la página web de su Sociedad y habla de la situación legislativa caótica que se está viviendo en la Comunidad Valenciana. Juan, de la “Sociedad de Filosofía de Alicante”, expone la situación de desobediencia civil en la que se podrían ver implicados profesores de dicha Comunidad ante la situación planteada. Celso, de la “Sociedad de Filosofía de Castilla y León” hace referencia a la necesidad de que el trabajo diario del profesorado sea también auto-exigente.

Cierra el acto a las 14.10 horas el profesor Vicente Sanfélix, invitando a los representantes de las Sociedades que acuden a la Asamblea a conformar una Coordinadora de 11 miembros, cuya misión inicial va a consistir en redactar un Manifiesto de Constitución y en transmitirlos a los medios de la prensa. Se sugiere una reunión de la

Quid pro quo: Filosofía y Educación

Coordinadora en el mes de octubre y se insiste en la importancia de elaborar una base de datos amplia de correos electrónicos de profesores de Filosofía así como en el uso provisional de la página web de la SAF, como medio para centralizar públicamente la actividad de la Plataforma recién constituida.