

Las obras de Platón

Rafael Morla y Román García

Índice

1.- Las obras de Platón que han llegado hasta nosotros. 2.- La autenticidad de los diálogos de Platón. 3.- El orden de los diálogos. 4.- Hacia otra clasificación de los diálogos

Resumen

Se establece la problemática respecto a la autenticidad de la obra de Platón, optando por el criterio que la polémica carece de sentido, pues su interés reside en que ellos han sido conocidos a lo largo de la Historia de la Filosofía como tales y que en todo caso, de no ser escritos por Platón, lo fueron por sus discípulos, cuestión que es suficiente en una época en la que no existe tan claramente la idea de autoría.

Se hace un recorrido, por los métodos utilizados para ordenar los diálogos y un repaso de las clasificaciones más importantes. Finalmente se propone un método en dos direcciones, una considerada más filológica, consistente en fijar las obras se conocieron en cada momento histórico y otra, más filosófica, es la de establecer un marco teórico que nos reorganice los diálogos, suponiendo que debe existir una lógica interna entre unos diálogos y otros, lo que supone un test para la teoría interpretativa de Platón que se proponga.

1.- Las obras de Platón que han llegado hasta nosotros.

A diferencia de las obras de los autores anteriores, los escritos conocidos de Platón han llegado en su totalidad a nuestras manos. Como ya observa Taylor: "No se halla, en ninguno de los escritores antiguos posteriores, referencia alguna a obra de Platón que no poseamos ya" ⁽¹⁾, si bien ello no supone que las obras platónicas se

¹ .- TAYLOR.: **Plato, the Man and his Work**, London 1926, p.10. Esta opinión sostenida por Taylor es bastante común entre los especialistas, así por citar unos pocos ejemplos, Guthrie opina lo mismo (GUTHRIE, W.K.C.: **A History of Greek Philosophy**. Cambridge University Press, 1962. Traducción española, **Historia de la Filosofía Griega**. Madrid, Gredos, 1990, vol. IV, p.47.), Jorge Paleikat (PALEIKAT, J.: "Métodos científicos para determinar la autenticidad e el orden de publicación de los diálogos platónicos", *Organon*, 1a 1 (1956) p.46), el padre Copleston cita directamente a Taylor suavizando la afirmación con un "en general" (COPLESTON, F.: **A History of Philosophy**. Vol. I: Greece and Rome. Traducción española de Juan Manuel García de la Mora: **Historia de la Filosofía**. Vol. I Grecia y Roma. Madrid, Ariel, 1984, p. 146.)...

encuentren fuera de toda discusión para los especialistas, dado que ésta se ha centrado, tradicionalmente, en la polémica sobre la autenticidad de las mismas.

Los más antiguos manuscritos platónicos son los de una recolección de sus obras atribuida a Trasilo y su fecha se ha de poner hacia los comienzos de la Era Cristiana. En todo caso, esta recolección dispuesta en 'tetralogías' se basó, al parecer, en otra que hizo en 'trilogías' Aristófanos de Bizancio en el siglo -III. Según parece, pues, los 36 Diálogos (contando como uno de ellos las Cartas) eran admitidos en general por los eruditos de aquellos tiempos como auténticas obras de Platón. Según Überweg-Praechter, ya en la antigüedad se expresaron dudas sobre la autenticidad de varios diálogos. Ateneo de Atenas (que floreció c. -228) nos trasmite que había quien atribuía el *Alcibiades II* a Jenofonte. Proclo, mantenía la falsedad de *Epinomis*, de las *Cartas*, las *Leyes* y la *República*. Si se hiciera caso a todas las dudas expresadas sobre los diálogos, solamente nos quedarían libres de todo reproche cinco (2).

Del corpus platónico, debemos señalar que, si bien es probable que varios de estos escritos sean obra de un autor distinto a Platón, lo que desde el punto filosófico no ocasiona ninguna distorsión, del mismo modo que desde el punto de vista literario, de su influencia cultural y de su estilo, que Homero no haya escrito la Iliada y la Odisea no plantea ningún problema. Sin embargo, sí podemos sostener casi con toda seguridad que estos diálogos se encuentran escritos por autores próximos a Platón, como sostiene Combric, y no cabe duda de que se hallan en sintonía con el resto de su obra (3).

La primera edición de los diálogos de la que tenemos noticia, aparte de la que presumiblemente se hizo en la época de Platón financiada por la Academia, sería la del filólogo Aristófanos de Bizancio, quien el siglo -II distribuyó los diálogos en cinco trilogías, considerando como falsos la mayor parte de los diálogos (4).

2 .- ÜBERWEG-PRAECHTER.: **Die Philosophie des Altertums**. Berlin 1926. p.195. Citado por COPLESTON, F.: **A History of Philosophy**. 1963. Trad., española: **Historia de la filosofía I**. Madrid. Ariel, 1984, p.147.

3 .- CROMBIE, I.M.: **An Examination of Plato's Doctrines. 1: Plato on Man and Society**. London, Toutledge & Kegan Paul Ltd., 1962. Traducción española de Ana Torán y Julio César Armero: **Análisis de las doctrinas de Platón. I. El hombre y la sociedad**. Madrid, Alianza, 1990, p.21.

4 .- Conclusión que saca: PALEIKAT, J.: "Métodos científicos para determinar a autenticidade e a ordem de publicação dos diálogos platônicos", *Organon*, 1a 1 (1956) p.49. siguiendo la enumeración que realiza: Diógenes Laercio, III 61 7.

En el siglo Iº de nuestra era, Trasilo publica nueve tetralogías de las obras platónicas.

A partir del siglo VI, en que sucumbe lo que quedaba del Imperio Romano de Occidente, desaparecen las bibliotecas como instituciones (5), pasando la custodia de los libros a los monasterios, centros culturales de la época donde, del 550 al 750, "la suerte que corrieron los bellos libros de la antigüedad está tristemente ilustrada por los palimpsestos supervivientes - es decir, los manuscritos en que los textos originales han sido borrados para dejar espacio útil para copiar obras que eran de mayor demanda en la época -" (6).

Del siglo IV poseemos una versión del "**Timaeus**" de Platón, hecha por Calcidio, y en el siglo XII, alrededor del año 1160, bajo el patrocinio del Archidícono de Catania, Henricus Aristippus, se publican las versiones "*inelegantes y literales*" de Platón. El propio Aristippus traduce del latín el **Phaedo** y el **Meno** (7).

Hasta el año 1483 los escritos platónicos permanecen en manuscritos propiedad de los monasterios, donde se reproducen por medio de copias unos de otros, lo que hacía que fuesen poco conocidos. A partir de ese año se publica la primera edición impresa en latín de las obras completas de Platón, realizada por Marsilio Ficino. Treinta años después aparece la edición en griego de Aldo Manuzio, financiado por Pico de la Mirandola. Posteriormente, en 1578, aparecerá la otra, mucho más crítica, de Enrique Estienne (Henricus Stephanus). Será ésta la primera edición grecolatina que introduce la estructura A,B,C,D,E, cuya división y paginación han sido adoptadas en las ediciones modernas (8).

5 .- Roma contaba con veintiocho bibliotecas públicas en el siglo IV. REYNOLDS, L.D./ WILSON, N.G.: **Scribes and scholars**. Oxford, University press, 1968. Traducción española de Manuel Sanchez Mariana: **Copistas y Filólogos**. Madrid, Gredos, 1986, especialmente p.108.

6 .- REYNOLDS, L.D./ WILSON, N.G.: **Scribes and scholars**. Oxford, University press, 1968. Traducción española de Manuel Sanchez Mariana: **Copistas y Filólogos**. Madrid, Gredos, 1986, especialmente p.115.

7 .- Id. p.158.

8 .- BUENO SANCHEZ, Gustavo.: "nota bibliográfica", en PLATÓN.: **Protágoras**. Edición bilingüe. Trd., del griego de Julian Velarde. Texto griego de J. BURNET, análisis del Protágoras por Gustavo BUENO MARTINEZ. Oviedo, Pentalfa Ediciones, 1980.

2.- La autenticidad de los diálogos de platón.

Desde la antigüedad ya se formularon dudas respecto a algunos de los Diálogos. Así sabemos por Ateneo ⁽⁹⁾ (que floreció c. del -228) que no faltaba quien atribuyera el **Alcibiades II** a Jenofonte. Parece que Proclo rechazaba no sólo el **Epínomis** y las **Cartas** sino también las **Leyes** y la **República** ⁽¹⁰⁾. Durante el siglo XIX, aplicando métodos filológicos se llegó a cuestionar la mayor parte de los Diálogos, lo que le llevará a decir a Ueberweg y Praechter que “*si se incluyen como aceptables los ataques de todos los críticos antiguos y modernos, resulta que, de los 36 Diálogos que figuran en las tetralogías de Trasilo, solamente 5 se han visto libres de todo reproche*” ⁽¹¹⁾. Todavía en la actualidad sigue habiendo discrepancias respecto a la autoría de algunos de los Diálogos que se adjudican a Platón, si bien la polémica ha disminuido bastante. Esta perspectiva puede tener algún interés desde el punto de vista filológico, pero la polémica de la autenticidad, entendida como la autoría propia de Platón, carece de interés desde el punto de vista filosófico dado que lo que nos interesa es la obra y no el personaje. No hay duda de que otros miembros de la Academia escribieron diálogos siguiendo el modelo platónico, claro ejemplo de ello es el **Protectico** y el **De Filosofía** de Aristóteles, y algunos de ellos pueden haber sido erróneamente imputados a Platón después de su muerte –como ha señalado Crombie- puede haber habido diálogos escritos por alumnos con la ayuda de su maestro, borradores sin terminar completados por alumnos y demás. Y algunos de éstos pueden haber entrado a formar parte de nuestro canon ⁽¹²⁾. Aunque la mayor parte de ellos no cabe duda que o bien estuvieron escritos por el propio Platón o al menos dirigidos y supervisados por este, dentro del plan general de la Academia

Para nosotros, interesados por el pensamiento de Platón, tan importante es una obra realizada bajo su dirección como una de su propio puño y letra.

⁹ .- ATENEO.:*Deipnosophistae*, XI, 114 17 -22

¹⁰ .- Citado por: COPLESTON, F.: **A History of Philosophy**. 1963. Trad., española: **Historia de la filosofía I**. Madrid. Ariel, 1984, p.147.

¹¹ .- UEBERWEG-PRAECHTER.: **Die Philosophie des Altertums**. Berlín 1926, p. 195, citado por: COPLESTON, F.: **A History of Philosophy**. 1963. Trad., española: **Historia de la filosofía I**. Madrid. Ariel, 1984, p.147.

¹² .- CROMBIE, I.M.: **An Examination of Plato's Doctrines. 1: Plato on Man and Society**. London, Toutledge & Kegan Paul Ltd., 1962. Traducción española de Ana Torán y Julio César Armero: **Análisis de las doctrinas de Platón. I. El hombre y la sociedad**. Madrid, Alianza, 1990, p.21.

Los Diálogos que generalmente se rechazan son: *Alcibiades II*, *Hiparco*, *Amantes o Rivales*, *Teages*, *Clitofón* y *Minos*.

Alcibiades I, **Ión**, **Menexeno**, **Hippias Mayor**, **Epínomis** y el grupo de escritos agrupados como **Cartas**, que han sido objeto de minuciosas evaluaciones de autenticidad.

Tras las numerosas discusiones, argumentos y contra argumentos entre los distintos especialistas, aún no se ha llegado a ningún acuerdo y no existen razones fundadas para cuestionar la autoría de estos diálogos; sí contamos, sin embargo, con argumentos a favor de algunos de ellos: así el **Menexeno**, es considerado por Aristóteles como platónico ⁽¹³⁾. Por ello, y en espera de nuevas aportaciones, debemos aceptarlos como parte de la obra del filósofo que nos ocupa.

3.- El orden de los diálogos.

Se ha visto la necesidad de establecer una cierta cronología de las obras de Platón por diversos motivos ⁽¹⁴⁾. Uno de los que podemos considerar ha sido señalar la evolución del pensamiento del autor. Este criterio se establece sobre todo por la similitud con los estudios de Kant; la tradición, que ha establecido dos Kant -uno crítico y otro precrítico-, ha llevado a los estudiosos de la Historia de la Filosofía a buscar esta evolución en otros autores, lo cual no ha dejado de ser programático, viéndose obligados a mantener una exposición menos diacrónica de lo que pretendían en un principio.

Por lo que a nuestro interés se refiere, la cronología de las obras platónicas, al margen de otras motivaciones que puedan tener los estudiosos del tema, nos puede ayudar a entender planteamientos sucintos en Platón, al englobarse dentro de una determinada problemática o núcleos de discusión concretos, si bien ello no implica que necesariamente pueda ocurrir a la inversa, es decir, que los núcleos temáticos correspondan a la misma época.

¹³ .- ARISTOTELES.: **Retórica**, 1415b 30.

¹⁴ .- Sobre el tema de la cronología de las obras de Platón cf.: GUTHRIE, W.K.C.: **A History of Greek Philosophy**. Cambridge University Press, 1962. Traducción española, **Historia de la Filosofía Griega**. Madrid, Gredos, 1990, vol. IV, y V.

3.1.- Métodos utilizados para determinar la cronología de las obras de Platón.

Podemos establecer dos tipos genéricos de métodos ⁽¹⁵⁾ en la clasificación de las obras de cualquier autor, antes de que se generalizase la fecha de impresión en los libros. Un primer tipo de criterios, a los que podemos denominar "objetivos", y un segundo tipo, que podemos denominar "categoriales" ⁽¹⁶⁾.

3.1.1.- Criterios objetivos para establecer la cronología.

1.3.1.1.a.- Referencias de una obra a otras. No cabe duda que éste sería el criterio más objetivo para establecer una seriación de las obras. Si una obra aparece citada en otra, obviamente podemos decir qué obra fue escrita antes. Pero no siempre estas referencias aparecen claramente. En el caso de Platón existen claras referencias en el *Timeo* ⁽¹⁷⁾ a la *República*. De igual modo, el *Político* es claramente continuación del *Sofista*, y por tanto posterior ⁽¹⁸⁾.

3.1.1.b.- Referencias de autores contemporáneos a las obras. De acuerdo con este criterio, no cabe duda de que las Leyes fueron escritas posteriormente a la República, según el testimonio de Aristóteles ⁽¹⁹⁾. Sin embargo, cuando los autores no son coetáneos ellos mismos, y hacen referencias por mediación de otros, no podemos tomar sus indicaciones de manera acrítica. De esta forma Diógenes Laercio, que escribe su *Vida de Filósofos* entre el 225 y 250 de nuestra era, dice que el más antiguo de los diálogos platónicos es el *Fedro* ⁽²⁰⁾, cosa que no podemos admitir ⁽²¹⁾, si bien debemos añadir que el alejamiento que tenía Diógenes Laercio de la obra de Platón es el mismo que podemos

15 .- UBERWEG-PAECHTER.: **Die Philosophie des Altertums**. Berlin 1926 pp.199-218. Citado por COPLESTON, F.: **A History of Philosophy**. 1963. Trad., española: **Historia de la filosofía I**. Madrid. Ariel, 1984, pp.148-151.

16 .- Crombie señala tres tipos de métodos: 1) la mención de un diálogo en otro, 2) la incomprensión de alguna parte de algún diálogo para quien no haya leído otro, y 3) consideraciones sobre el estilo. CROMBIE, I.M.: **An Examination of Plato's Doctrines. I. Plato on Man and Society**. London, Routledge & Kegan Paul, 1962. Traducción española de Ana Torán y Julio César Armero: **Análisis de las doctrinas de Platón. I. El hombre y la sociedad**. Madrid, Alianza Universidad, 990, p.22. Pero no cabe duda que fácilmente se pueden reducir los dos primeros criterios a los que Uberweg-Paechter denomina objetivos.

17 .- PLATON.: **Timeo**, 17 y ss.

18 .- PLATON.: **Político**, 284 b 7 y ss., y 286 b 10.

19.- ARISTOTELES.: **Política**. B 6, 1264 b 27.

20 .- DIOGENES LAERCIO.: **Vida de filósofos ilustres**, III, 38.

21 .- Cif., COPLESTON, F.: **A History of Philosophy**. 1963. Trad., española: **Historia de la filosofía I**. Madrid. Ariel, 1984, pp.149.

tener nosotros, o incluso mayor, dado que no sólo es un autor muy posterior en el tiempo sino que incluso no podía contar con algunos de los medios filológicos actuales.

3.1.1.c.- Por referencias a datos o hechos históricos comprobables. Estas referencias no son muchas y sólo nos llevan a concluir que tal diálogo fue escrito con posterioridad a tal fecha o acontecimiento. Esto es utilizado, por ejemplo, para considerar que el *Menón* fue escrito cuando todavía estaba reciente la corrupción del tebano Ismenias ⁽²²⁾. Asimismo, dado que el *Gorgias* replica un discurso de Polícrates contra Sócrates (año 393-392), deduciremos que este diálogo fue escrito sobre esa fecha o poco después, es decir, antes del primer viaje a Sicilia.

Estos criterios, que denominamos objetivos, pueden verse alterados cuando una obra es retocada para una segunda edición, por lo que se incluyen nuevas referencias a datos que no existían en el momento que se escribieron.

3.1.2.- Criterios de tipo categorial o disciplinar.

3.1.2.a.- Evolución del lenguaje utilizado por Platón. Obviamente, a lo largo de su vida, un autor va incorporando palabras a su vocabulario. En gran parte este es el criterio más fructífero ⁽²³⁾.

1.3.1.2.b.- Evolución de la estructura de los diálogos. Se tiende a pensar que Platón cuidaría más el estilo en su juventud y menos en su vejez, en la que se centraría más en el contenido. Platón escribiría con un estilo brillantemente claro “conversacional” en su juventud, mientras que en los últimos diálogos Platón escribiría libros más que diálogos. Este criterio es bastante discutible y problemático, ya que supone un análisis de intenciones que el propio Platón no explicita en ningún momento.

²² .- PLATON.: *Menón*, 90 a.

²³ .- Thesleff ha realizado una descripción concienzuda de los muchos y variados enfoques sobre la cuestión del estilo en los trabajos de Platón y sus remarcablemente diferentes resultados. El mismo ofrece otra clase de análisis y estudio, basado en combinaciones de diferentes tipos de escritura y el colorido producido por patrones de estructuras oracionales, construcciones gramaticales, figuras de discurso, y palabras individuales características de todo esto. Él hace pretensiones (demandas, reclamaciones) más pequeñas que las que analistas de estilo han hecho frecuentemente en el pasado, es tentativo sobre juicios de puntos delicados y cronología, y habla de " la elusividad del criterio estilístico para determinar la no autenticidad de pasajes determinados de los trabajos". CASKEY, E.G.: “Otra vez la séptima carta de Platón”, *Classical Philology*, 69 (1974) 220-227. Nota 2

3.1.2.c.- Evolución de su doctrina. Según se reconozca el esbozo de una teoría en un diálogo y su desarrollo en otro. De esta forma uno de los motivos del interés por la ordenación de los mismos se convierte en criterio de ordenación.

Estos métodos pueden ser puestos en entredicho ampliamente si pensamos en reediciones o simplemente en obras que pueden ser iniciadas y abandonadas durante un periodo de tiempo y con posterioridad reescritas ⁽²⁴⁾. También se podría cuestionar la fiabilidad del método si se tratase de obras de carácter colectivo, donde la redacción final fuese realizada por uno o varios autores dependiendo del momento de la edición.

3.2.- Clasificación de los diálogos platónicos.

Según la mayor parte de los intérpretes ⁽²⁵⁾, los diálogos se podrían clasificar en cuatro grandes bloques:

1.3.2.1.- Diálogos de juventud (del año -393 al -389).

Apología, Ion, Critón, Protágoras, Laques, Trasímaco, Lisis, Cármides, Eutifrón.

Problemas de la *áffeth*! Discusiones conceptuales en busca de la precisión de ciertos términos. Preocupaciones éticas. No hay referencia alguna a la teoría de las Ideas. Socratismo. El tema de la justificación de Sócrates. La justicia en función de la muerte de Sócrates. Teoría menor del amor. El sentido de las relaciones familiares.

3.2.2.- Diálogos de Transición (del año -388 al -385).

Gorgias, Menón, Eutidemo, Hippias Menor, Crátilo, Hippias Mayor, Menéxeno.

²⁴ .- Harold Tarrant sostiene que es necesario distinguir entre las fechas de la concepción, de la ejecución y de la enmienda final. TARRANT, H.: "Chronology and narrative apparatus in Plato's dialogues", en *Electronic Antiquity*, Universidad de Tasmania, Australia, Vol., 1 Emitido el 8 de Abril de 1994. Internet

²⁵ .- LLEDO, E.: "Introducción general", en **Diálogos de Platón I**. Madrid, Gredos, 1985, 2ª reimp., pp.51-55. GUTHRIE, W.K.C.: **A History of Greek Philosophy**. Cambridge University Press, 1962. Traducción española, **Historia de la Filosofía Griega**. Madrid, Gredos, 1990, vol. IV, p.60., sigue este esquema de agrupar en cuatro bloques los diálogos relacionándolos con los viajes, siguiendo a LEISEGANG: "Platón", *Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft*, ed. Wissowa, 2350 y ss.

Primer viaje a Sicilia (-388, -387). Platón tiene 40 años. Fundación de la Academia. Sócrates frente a los sofistas y frente a la democracia. Temas presocráticos y órfico-pitagóricos. Tema de la preexistencia e inmortalidad. Teoría lógica de los conceptos. Primeros esbozos de la teoría de las Ideas. Análisis del lenguaje.

3.2.3.- Diálogos de madurez (del año -385 al -370).

Banquete, Fedón, República, Fedro.

Teoría de las Ideas, base de la epistemología platónica, de la ética y de la política. Organización del Estado. Teoría del amor y la Filosofía. Mitos platónicos.

3.2.4.- Diálogos de vejez (-369 al -347).

Teeteto, Parménides, Sofista, Político, Filebo, Timeo, Critias, Leyes, Epinomis.

Segundo viaje a Sicilia (-367). Tercer viaje (?) (-361,-360). Pierde el interés por la significación ontológica de la teoría de las Ideas, frente al aspecto lógico. Problema de la predicación lógica. Preocupaciones científicas.

3.3.- Otras clasificaciones de los diálogos platónicos.

La primera clasificación de los Diálogos parece haber sido la de Aristófanes de Bizancio ⁽²⁶⁾ en el siglo -II, quien distribuyó las obras de Platón en cinco trilogías, que obviamente no recogían gran parte de las obras que comúnmente se publican en el *corpus platónico*:

1ª Trilogía: **República, Timeo, Critias.**

2ª Trilogía: **Sofista, Político, Crátilo.**

3ª Trilogía: **Leyes, Minos, Epinomis.**

4ª Trilogía: **Teeteto, Eutifrón, Apología.**

5ª Trilogía: **Critón, Fedón, Cartas.**

²⁶ .- DIOGENES LAERCIO.: **Vidas de los filósofos más ilustres**, III, 61 7-62 13.

Posteriormente, al principio del siglo I se preparó otra edición a cargo de Trasilo agrupando los Diálogos en nueve tetralogías, considerando las Cartas como una sola obra:

1ª Tetralogía: **Eutifrón, Apología, Critón, Fedón.**

2ª Tetralogía: **Crátilo, Teeteto, Sofista, Político.**

3ª Tetralogía: **Parménides, Filebo, Banquete, Fedro.**

4ª Tetralogía: **Alcibiades I, Alcibiades II, Hiparco, Rivalet.**

5ª Tetralogía: **Teages, Cármides, Laques, Lisis.**

6ª Tetralogía: **Eutidemo, Protágoras, Gorgias, Menón.**

7ª Tetralogía: **Hipias mayor, Hipias menor, Ion, Menéxeno.**

8ª Tetralogía: **Clitofonte, República, Timeo, Critias.**

9ª Tetralogía: **Minos, Leyes, Epinomis, Cartas.**

Más modernamente e intentando ordenar los escritos platónicos de forma cronológica, cosa que tanto Aristófanes como Trasilo, estamos convencidos que no intentaron siquiera, cada edición de los Diálogos ha establecido alguna cronología, que a continuación reproducimos sin intención de ser exhaustivos.

3.3.1. WILLAMOWITZ.

Ion, Hipias Mayor, Protágoras, Apología, Critón, Laques, Lisis, Cármides, Eutifrón, Trasímaco, Gorgias, Menéxeno, Menón, Crátilo, Eutidemo, Fedón, Banquete, República, Fedro, Parménides, Teeteto, Sofista, Político, Timeo, Critias, Filebo, Cartas VII y VIII, Leyes.

3.3.2.- CORNFORD.

Apología, Critón, Laques, Lisis, Cármides, Eutifrón, Hipias Menor y Mayor, Protágoras, Gorgias, Ion, Menón, Fedón, República, Banquete, Fedro, Eutidemo, Menéxeno, Crátilo, Parménides, Teeteto, Sofista, Político, Timeo, Critias, Filebo, Leyes.

3.3.3.- LEISEGANG (27).

Ion, Hippias Menor, Protágoras, Apología, Critón, Laques, Lisis, Cármides, Eutifrón, Trasímaco, Gorgias, Menexéno, Eutidemo, Menón, Crátilo, Banquete, Fedón, República, Fedro, Parménides, Teeteto, Sofista, Político, Timeo, Critias, Filebo, Leyes.

3.3.4.- PRAECHTER.

Ion, Protágoras, Laques, Trasímaco, Lisis, Cármides, Eutifrón, Gorgias, Menón, Eutidemo, Hippias Mayor, Crátilo, Hippias Menor, Menexéno, Banquete, Fedón, República II-X, Fedro, Teeteto, Parménides, Sofista, Político, Filebo, Timeo, Critias, Leyes, Epónimos, Cartas.

3.3.5.- SHOREY.

Eutifrón, Apología, Critón, Hippias Menor, Hippias Mayor, Ion, Cármides, Laques, Lisis, Protágoras, Gorgias, Menón, Eutidemo, Fedón, Menexéno, Banquete, Fedro, República, Crátilo, Teeteto, Parménides, Sofista, Político, Filebo, Timeo, Critias, Leyes, Epinomis.

3.3.6.- RITTER.

Hippias Menor, Laques, Protágoras, Hippias Mayor, Cármides, Eutifrón, Apología, Critón, Gorgias, Menón, Eutidemo, Crátilo, Menexéno, Lisis, Banquete, Fedón, República, Fedro, Teeteto, Parménides, Sofista, Político, Timeo, Critias, Filebo, Leyes, Epinomis.

3.3.7.- TAYLOR.

Hippias Mayor, Hippias Menor, Ion, Menexéno, Cármides, Laques, Lisis, Crátilo, Eutidemo, Gorgias, Menón, Eutifrón, Apología, Critón, Fedón, Banquete, Protágoras, República, Fedro, Teeteto, Parménides, Sofista, Político, Filebo, Timeo, Critias, Leyes, Epinomis.

27 .- LEISEGANG.: “Platón”, *Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft*, ed. Wissowa, 2350 y ss.

3.3.8.- CROMBIE. (28)

Apología, Cármides, Crátilo, Critón, Eutidemo, Eutifrón, Gorgias, Hippias Menor, Laques, Lisis, Menéxeno, Menón, Protágoras, Parménides, Fedón, Fedro, República, Banquete, Teeteto, Leyes, Filebo, Sofista, Político, Timeo, Critias.

4.- Hacia otra clasificación de los diálogos

Desde nuestra posición estas clasificaciones desdibujan la problemática filosófica, perdiéndose en disquisiciones que no aclaran nada y que lejos de enseñarnos a Platón lo esconden dentro de concepciones no siempre explícitas. A nuestro entender dos son las direcciones que se pueden emprender. La primera, mas filológica, seria determinar que obras se conocieron en cada momento, ello podría servir para saber lo que de platónico tiene un autor y en, descubrir el *Platón oral*, lejos de la pretendida reconstrucción plotiniana que pretende Reale. La segunda, a nuestro entender, más filosófica es la de establecer un marco teórico que nos reorganice los diálogos. Estos no pueden ser el capricho de un filósofo, que va escribiendo según le vienen las ideas, tampoco es necesario tener plan preconcebido de toda la obra, pero si es plausible que unos diálogos lleven a otros y que estos últimos determinan los próximos. Así entendemos que se debe realizar esta tarea, que además, ella misma supone un test para la teoría interpretativa de Platón.

28 .- Divide los diálogos en tres bloques primeros, intermedios a partir del **Parménides** y últimos, a partir de la **Leyes**. dentro de cada bloque están divididos alfabéticamente. Cf.: CROMBIE, I.M.: **An Examination of Plato's Doctrines. I. Plato on Man and Society**. London, Routledge & Kegan Paul, 1962. Traducción española de Ana Torán y Julio César Armero: **Análisis de las doctrinas de Platón. I. El hombre y la sociedad**. Madrid, Alianza Universidad, 1990, p.23.