

Facticidad existencial y archi-facticidad trascendental. Fenomenología trascendental y hermenéutica de la facticidad a la luz de las expresiones ocasionales

Pablo Posada Varela

Bergische Universität Wuppertal. Université de Paris La Sorbonne

pabloposadavarela@gmail.com.

<https://paris-sorbonne.academia.edu/PabloPosadaVarela>

Existential facticity and transcendental archi-facticity. Transcendental phenomenology and hermetics of facticity in the light of occasional expressions.

Resumen

Este artículo rastrea la diferencia entre fenomenología trascendental y hermenéutica de la facticidad a la luz del distinto tratamiento que Husserl y Heidegger hacen de las expresiones ocasionales. Las re-interpretamos en primer lugar a la luz de la teoría del significado y de la expresión del joven Heidegger. Más adelante, iluminaremos esa misma cuestión haciéndonos eco de la teoría de la reducción fenomenológica de Husserl. Llegaremos así a una formulación clara de lo que tenemos por una de las claves de esta confrontación, a saber, precisamente la diferencia entre dos modos, el husserliano y el heideggeriano, de insertarse el sujeto filosofante en el hecho fenomenológico del *a priori* de correlación. Esta diferencia en el modo de insertarse el filosofar en el *a priori* de correlación dibujará la clave de esa misma confrontación como clave de tipo arquitectónico.

Palabras clave: Heidegger, Husserl, significado, notificación, expresiones ocasionales, *a priori* de correlación, hermenéutica, facticidad, co-ejecución (Mitvollziehung), palidecimiento (*Verblassung*), indicación formal, arquitectónica

Abstract

This paper situates the difference between transcendental phenomenology and hermeneutics of facticity in the light of the problem of occasional expressions. We then restore a (virtual) discussion between Husserl and Heidegger on this topic. Dealing with the early heideggerian theory of expression and meaning leads us to his understanding of the correlation's *a priori*. We will then, in contrast, display an understanding of the correlation's *a priori* proper to transcendental phenomenology. A difference will thus arise in the very way the philosophical subject (by Husserl and by Heidegger) interleaves within the phenomenological fact of the correlation's *a priori*. The difference concerning these two ways of interleaving depicts the key of such a confrontation as an architectonical one.

Keywords: Heidegger, Husserl, Sign, expression, index, meaning, notification, occasional expression, correlation's *a priori*, Hermeneutics, Facticity, *Mitvollziehung*, Fading (*Verblassung*), Formal Indication, Architectonics.

